



## Beschluss-Protokoll

der 37. und 38. Sitzung, Amtsjahr 2020-2021

Mittwoch, den 18. November 2020, um 09:00 Uhr und 14:00 Uhr

**Vorsitz:** *Salome Hofer, Grossratspräsidentin*

**Protokoll:** *Beat Flury, I. Ratssekretär*  
*Tamara La Scalea, II. Ratssekretärin*

**Abwesende:**

18. November 2020, 09:00 Uhr 37. Sitzung *Mehmet Sigirci (SP); Jo Vergat (GB); Erich Bucher (FDP); Daniela Stumpf (SVP); Christian C. Moesch (FDP); Franziska Reinhard (SP); Talha Ugur Camlibel (SP); Eduard Rutschmann (SVP).*

18. November 2020, 15:00 Uhr 38. Sitzung *Mehmet Sigirci (SP); Jo Vergat (GB); Erich Bucher (FDP); Daniela Stumpf (SVP); Christian C. Moesch (FDP); Franziska Reinhard (SP); Eduard Rutschmann (SVP).*

### Verhandlungsgegenstände:

|     |                                                                                                                                                                                                                                       |    |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 1.  | Mitteilungen                                                                                                                                                                                                                          | 5  |
| 15. | Anzüge 1 - 24 (Fortsetzung)                                                                                                                                                                                                           | 5  |
| 16. | Beantwortung der Interpellation Nr. 8 Ursula Metzger betreffend weibliche Genitalverstümmelung - wie ist die Situation in Basel und was werden für Massnahmen dagegen ergriffen?                                                      | 13 |
| 17. | Beantwortung der Interpellation Nr. 98 Sarah Wyss betreffend Chance nutzen Studie zur Über- und Unterversorgung in der Region lancieren                                                                                               | 13 |
| 18. | Beantwortung der Interpellation Nr. 140 Daniela Stumpf betreffend Obdachlosigkeit und Wohnungslosigkeit im Kanton Basel-Stadt                                                                                                         | 14 |
| 19. | Beantwortung der Interpellation Nr. 144 Lisa Mathys betreffend Verantwortung für das Basler Trinkwasser tragen                                                                                                                        | 14 |
| 20. | Beantwortung der Interpellation Nr. 2 Sasha Mazzotti betreffend Lärmsanierung                                                                                                                                                         | 15 |
| 21. | Beantwortung der Interpellation Nr. 3 Joël Thüring betreffend MCH Group AG - Folgen und Verantwortlichkeiten der jüngsten Entscheidungen des Verwaltungsrates                                                                         | 16 |
| 22. | Beantwortung der Interpellation Nr. 5 Toya Krummenacher betreffend kantonale Regelungen für Praktika                                                                                                                                  | 16 |
| 23. | Beantwortung der Interpellation Nr. 16 Andreas Zappalà betreffend Hafen-Ersatzflächen                                                                                                                                                 | 16 |
| 24. | Beantwortung der Interpellation Nr. 18 Eduard Rutschmann betreffend Kennzahlen der Zuwanderung in Basel-Stadt                                                                                                                         | 17 |
| 25. | Beantwortung der Interpellation Nr. 23 Oliver Bolliger betreffend Bereitstellung von Kapazitäten für die Unterbringung von Flüchtlingen von den griechischen Inseln sowie der türkisch-griechischen Grenzregion im Kanton Basel-Stadt | 17 |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                             |    |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 26. | Beantwortung der Interpellation Nr. 32 Tonja Zürcher betreffend Asylunterkünfte in der Corona-Krise                                                                                                                                                         | 17 |
| 27. | Beantwortung der Interpellation Nr. 39 Thomas Gander betreffend Konjunkturförderungsprogramm durch die Basler Bevölkerung für die lokale Wirtschaft                                                                                                         | 17 |
| 28. | Beantwortung der Interpellation Nr. 41 Kerstin Wenk betreffend «Corona-Arbeitsrappen»                                                                                                                                                                       | 18 |
| 29. | Beantwortung der Interpellation Nr. 44 Michela Seggiani betreffend freies WLAN im Kanton Basel-Stadt                                                                                                                                                        | 18 |
| 30. | Beantwortung der Interpellation Nr. 45 Luca Urgese betreffend schnellere Bearbeitung von Anträgen und Gesuchen zur Unterstützung von Corona-Betroffenen                                                                                                     | 19 |
| 31. | Beantwortung der Interpellation Nr. 57 Toya Krummenacher betreffend Kontrollen der Corona-Pandemie-Schutzkonzepte im Kanton                                                                                                                                 | 19 |
| 32. | Beantwortung der Interpellation Nr. 59 Raoul I. Furlano betreffend Erhalt der Hauptpost als Folge der Neuausrichtung der Post                                                                                                                               | 20 |
| 33. | Beantwortung der Interpellation Nr. 65 Lorenz Amiet betreffend Anwendbarkeit des Schweizer Arbeitsrechts am EuroAirport (EAP)                                                                                                                               | 20 |
| 34. | Beantwortung der Interpellation Nr. 74 Andrea Elisabeth Knellwolf betreffend Auswirkungen einer Einführung von Schweizer Flugticketabgaben auf den Euro Airport (EAP)                                                                                       | 20 |
| 35. | Beantwortung der Interpellation Nr. 82 Thomas Mury betreffend Schulden junger Erwachsener wegen von deren Eltern nichtbezahlter Krankenkassenprämien                                                                                                        | 20 |
| 36. | Beantwortung der Interpellation Nr. 87 Talha Ugur Camlibel betreffend der Verkehrs- und Lärmbelastung sowie Geschwindigkeitsüberschreitungen an der Hochbergerstrasse                                                                                       | 21 |
| 37. | Beantwortung der Interpellation Nr. 95 Gianna Hablützel-Bürki betreffend ist die Sozialhilfe als System eine soziale Sicherheit oder Willkür?                                                                                                               | 21 |
| 38. | Beantwortung der Interpellation Nr. 99 Oiver Bolliger betreffend Positionierung des Regierungsrates zur Konzernverantwortungsinitiative                                                                                                                     | 22 |
| 39. | Beantwortung der Interpellation Nr. 132 Sarah Wyss betreffend Dreirosenanlage                                                                                                                                                                               | 22 |
| 40. | Beantwortung der Interpellation Nr. 141 Michela Seggiani betreffend Symposium «Ein Spielzeug sei das Weib dem Manne» im Naturhistorischen Museum                                                                                                            | 22 |
| 41. | Beantwortung der Interpellation Nr. 142 Pascal Messerli betreffend Schutz vor religiösem Fundamentalismus                                                                                                                                                   | 23 |
| 42. | Beantwortung der Interpellation Nr. 151 Tim Cuénod betreffend Steigerung des Bekanntheitsgrades grenzüberschreitender Fördertöpfe in der Nordwestschweiz                                                                                                    | 23 |
| 43. | Beantwortung der Interpellation Nr. 14 Beatrice Isler betreffend Rathaus: Haus des Parlaments?                                                                                                                                                              | 23 |
| 44. | Beantwortung der Interpellation Nr. 17 Esther Keller betreffend tiefer Frauenanteil im oberen und mittleren Management in den vom Kanton beherrschten Unternehmen                                                                                           | 24 |
| 45. | Beantwortung der Interpellation Nr. 21 Beat Leuthardt betreffend Coronavirus: Ältere Mieter/innen in Massenfällen benötigen dringend sozialen Gesundheitsschutz                                                                                             | 24 |
| 46. | Beantwortung der Interpellation Nr. 63 Heiner Vischer betreffend zusätzliche finanzielle Unterstützung für kommerziell tätige Unternehmen im Kulturbereich                                                                                                  | 25 |
| 47. | Beantwortung der Interpellation Nr. 68 Lisa Mathys betreffend nach Corona die Nachwuchsförderung nicht vergessen                                                                                                                                            | 25 |
| 48. | Beantwortung der Interpellation Nr. 77 Catherine Alioth betreffend Durchführung internationaler Erfahrungsaustausch-Veranstaltungen in Basel über die Bewältigung der Corona-Pandemie                                                                       | 25 |
| 49. | Beantwortung der Interpellation Nr. 79 David Wüest-Rudin betreffend Verbot der Basler Herbstmesse 2020                                                                                                                                                      | 26 |
| 50. | Beantwortung der Interpellation Nr. 90 Danielle Kaufmann betreffend Vereinbarkeit des Ausschlusses von Frauen von der Mitgliedschaft in Basler Zünften und ähnlichen Korporationen mit Art. 8 Abs. 3 BV, Art. 9 KV BS und dem UNO-Frauenrechtsübereinkommen | 26 |
| 51. | Schreiben des Regierungsrates zum Anzug Stephan Luethi-Brüderlin und Daniel Goepfert betreffend Förderung Kultur- und Kreativwirtschaft in Basel                                                                                                            | 26 |
| 52. | Schreiben des Regierungsrates zur Motion Aeneas Wanner und Konsorten betreffend Senkung der Bewilligungshürden fassaden-integrierter Solarenergienutzung                                                                                                    | 27 |
| 53. | Schreiben des Regierungsrates zum Anzug Tonja Zürcher und Konsorten betreffend Verbesserung der Verkehrssicherheit beim Bläsi-Schulhaus                                                                                                                     | 27 |
| 54. | Schreiben des Regierungsrates zum Anzug Harald Friedl und Konsorten betreffend Verbesserung der Sicherheit für Velofahrerinnen und Velofahrer in der inneren                                                                                                | 27 |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |    |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 55. | Schreiben des Regierungsrates zum Anzug Christian von Wartburg und Consorten betreffend weg mit den Trottoirs für eine lebendige Innenstadt Basel                                                                                                                                               | 28 |
| 56. | Schreiben des Regierungsrates zum Anzug Roland Engeler-Ohnemus und Consorten betreffend Umgestaltung des Rheinufer im Bereich des Schaffhauser Rheinwegs                                                                                                                                        | 28 |
| 57. | Beantwortung der Interpellation Nr. 149 Kerstin Wenk betreffend Projekt Stadtterminal                                                                                                                                                                                                           | 29 |
| 58. | Beantwortung der Interpellation Nr. 11 Tim Cuénod betreffend Gesamtsanierung des Hallenbads Rialto                                                                                                                                                                                              | 29 |
| 59. | Beantwortung der Interpellation Nr. 12 Beat K. Schaller betreffend Abfallentsorgung bei KMU                                                                                                                                                                                                     | 29 |
| 60. | Beantwortung der Interpellation Nr. 27 Tim Cuénod betreffend des Potentials grenzüberschreitender E-Bike-Angebote                                                                                                                                                                               | 29 |
| 61. | Beantwortung der Interpellation Nr. 42 Jo Vergeat betreffend Ermöglichung des Einhaltens von Abstandsregeln durch Verbreiterung von Fussgänger*innen Zonen                                                                                                                                      | 30 |
| 62. | Beantwortung der Interpellation Nr. 43 Raphael Fuhrer betreffend 200% mehr Veloverkehr seit Corona - kurzfristige Verbesserungen in der Velo-Infrastruktur sind jetzt nötig                                                                                                                     | 30 |
| 63. | Beantwortung der Interpellation Nr. 51 Joël Thüring betreffend mehr Aussenraum für die Gastronomie in der Corona-Krise                                                                                                                                                                          | 30 |
| 64. | Beantwortung der Interpellation Nr. 52 Alexander Ebi betreffend zeitlich befristete gebührenfreie Allmendbenutzung für Gastronomie- und Barbetriebe sowie Verkaufsgeschäfte ab dem 11. Mai 2020 während der Zeit des vorgeschriebenen Social Distancings                                        | 30 |
| 65. | Beantwortung der Interpellation Nr. 80 André Auderset betreffend Frieren wegen schleppendem Bewilligungsverfahren?                                                                                                                                                                              | 31 |
| 66. | Beantwortung der Interpellation Nr. 81 Claudio Miozzari betreffend der Qualität der Veloabstellplätze                                                                                                                                                                                           | 31 |
| 67. | Beantwortung der Interpellation Nr. 83 Alex Ebi betreffend Miteinander statt Gegeneinander im Rhein                                                                                                                                                                                             | 31 |
| 68. | Beantwortung der Interpellation Nr. 91 Semseddin Yilmaz betreffend der anstehenden Sanierung der Hochstrasse sowie möglicher Baumbepflanzung und der möglichen Begrünung des "IWB-Platzes" an der Solothurnerstrasse                                                                            | 32 |
| 69. | Beantwortung der Interpellation Nr. 29 Beatrice Messerli betreffend Rechtsextremismus und die Ahndung antisemitischer Aussagen                                                                                                                                                                  | 32 |
| 70. | Beantwortung der Interpellation Nr. 56 Ursula Metzger betreffend der Situation von Sans-Papiers in Basel zu Zeiten der Corona-Pandemie                                                                                                                                                          | 32 |
| 71. | Beantwortung der Interpellation Nr. 66 Mark Eichner betreffend Schaffung einer temporären Veloroute im Bereich Bäumleingasse / Freie Strasse / Streitgasse                                                                                                                                      | 33 |
| 72. | Beantwortung der Interpellation Nr. 70 Tonja Zürcher betreffend rechtsextreme Netzwerke und rassistische Tendenzen in der Kantonspolizei?                                                                                                                                                       | 33 |
| 73. | Beantwortung der Interpellation Nr. 102 Oliver Thommen betreffend Unfalltest der Kantonspolizei mit Cargovelos                                                                                                                                                                                  | 33 |
| 74. | Beantwortung der Interpellation Nr. 103 Sebastian Kölliker betreffend Massnahmenplan zu obdachlosen Bettlerinnen und Bettlern während der Corona-Krise                                                                                                                                          | 33 |
| 75. | Beantwortung der Interpellation Nr. 25 David Wüest-Rudin betreffend BKB Tracker Zertifikat auf einem Corona-Virus Basket                                                                                                                                                                        | 34 |
| 76. | Beantwortung der Interpellation Nr. 72 Kerstin Wenk betreffend Angestellte im Stundenlohn beim Kanton während des Lockdowns                                                                                                                                                                     | 34 |
| 77. | Schreiben des Regierungsrates zum Anzug Sasha Mazzotti und Consorten betreffend Förderung der Berufsmaturität                                                                                                                                                                                   | 34 |
| 78. | Schreiben des Regierungsrates zum Anzug Sebastian Kölliker und Consorten betreffend „ETH-Studio Basel“                                                                                                                                                                                          | 35 |
| 79. | Beantwortung der Interpellation Nr. 24 Franziska Roth betreffend kurzfristige Änderungen der Zulassungsbedingungen für Studium an Schweizer Universitäten durch swissuniversities und die Universität Basel für junge Menschen mit einem in der Schweiz erworbenen internationalen Reifezeugnis | 35 |
| 80. | Beantwortung der Interpellation Nr. 36 Claudio Miozzari betreffend Kindernachmittag und Kids Sonntag auf der Erlenmatt                                                                                                                                                                          | 36 |
| 81. | Beantwortung der Interpellation Nr. 61 Alex Ebi betreffend vorübergehende finanzielle Unterstützung von Basler Sportvereinen mit Leistungssport in der obersten und zweitobersten                                                                                                               | 36 |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                               |    |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
|     | nationalen Liga                                                                                                                                                                                                                                               |    |
| 82. | Beantwortung der Interpellation Nr. 96 Franziska Roth betreffend Sparmassnahmen bei den Deutsch- und Integrationskursen im Kanton Basel-Stadt                                                                                                                 | 36 |
| 83. | Schreiben des Ratsbüros zum Anzug Christian C. Moesch betreffend Parlaments-Email-Adressen                                                                                                                                                                    | 37 |
| 84. | Stellungnahme des Regierungsrates zur Motion Thomas Gander und Konsorten betreffend Erhalt und Sicherung der touristischen Infrastruktur und der Arbeitsplätze im Hotel- und Gastgewerbe                                                                      | 37 |
| 85. | Schreiben des Regierungsrates zum Anzug Rudolf Rechsteiner und Konsorten betreffend Studie "Pilotversuch einer Linienverbindung mit synthetisch erzeugtem Kerosin aus erneuerbaren Energien"                                                                  | 37 |
| 86. | Beantwortung der Interpellation Nr. 106 Thomas Mury betreffend Haltung des Regierungsrats zur Forderung der JUSO, die Pharmakonzerne und ihre Zulieferfirmen zu verstaatlichen                                                                                | 38 |
| 87. | Beantwortung der Interpellation Nr. 115 Beat K. Schaller betreffend Basel goot dr Pfuus uus. Das Risiko, das keiner kennt                                                                                                                                     | 38 |
| 88. | Beantwortung der Interpellation Nr. 116 François Bocherens betreffend Notlage der Reisebranche aufgrund der Covid-19 Pandemie                                                                                                                                 | 39 |
| 89. | Beantwortung der Interpellation Nr. 121 Tonja Zürcher betreffend indirekter Finanzierung von Kampagnen gegen kantonale Klimaziele                                                                                                                             | 39 |
| 90. | Schreiben des Regierungsrates zum Anzug Martin Lüchinger und Konsorten betreffend Aufhebung der Parkplätze am Unteren Rheinweg                                                                                                                                | 39 |
| 91. | Schreiben des Regierungsrates zum Anzug Balz Herter und Konsorten betreffend Schaffung eines „Kundenbeirats BVB“                                                                                                                                              | 40 |
| 92. | Schreiben des Regierungsrates zu den Anzügen Joël Thüning betreffend flexible Eintrittspreise für die Spätschwimmer in die baselstädtischen Gartenbäder sowie Barbara Heer und Konsorten betreffend Verlängerung Tagesöffnungszeiten öffentlicher Gartenbäder | 40 |
| 93. | Schreiben des Regierungsrates zum Anzug Lea Steinle und Konsorten betreffend vermehrter Anerkennung und Förderung des Bekanntheitsgrads der KulturLegi                                                                                                        | 41 |
| 94. | Beantwortung der Interpellation Nr. 111 Pascal Messerli betreffend Nicht-Beantwortung von Interpellationen                                                                                                                                                    | 41 |
| 95. | Beantwortung der Interpellation Nr. 120 Oliver Bolliger betreffend Massnahmen zum Schutz vor synthetischen Cannabinoiden                                                                                                                                      | 41 |
| 96. | Beantwortung der Interpellation Nr. 118 Gianna Hablützel-Bürki zum Thema Altersdiskriminierung                                                                                                                                                                | 42 |
|     | Anhang A: Abstimmungsergebnisse                                                                                                                                                                                                                               | 43 |
|     | Anhang C: Neue Vorstösse                                                                                                                                                                                                                                      | 45 |

**Beginn der 37. Sitzung**

Mittwoch, 18. November 2020, 09:00 Uhr

**1. Mitteilungen**

[18.11.20 09:00:19, MGT]

**Weiterhin Maskenpflicht**

Ich möchte Sie erneut daran erinnern, dass ich Ihnen empfehle, eine Maske auch am Sitzplatz zu tragen. Ausgenommen ist, wenn Sie sprechen. Dies ist lediglich eine Empfehlung und keine Pflicht. Sobald Sie aufstehen, besteht eine Maskenpflicht im ganzen Gebäude.

Bitte bleiben Sie ebenfalls nach Möglichkeit an Ihrem Platz sitzen.

**Eine neue Nationalrätin**

Ich freue mich sehr, dass gestern Sarah Wyss durch den Regierungsrat zur Nachfolgerin des zurücktretenden Nationalrates Beat Jans als gewählt erklärt wurde. Herzliche Gratulation liebe Sarah zur Wahl. Ich wünsche Dir viel Freude im Amt.

**15. Anzüge 1 - 24 (Fortsetzung)**

[18.11.20 09:01:31]

**10. Anzug Daniel Hettich und Konsorten betreffend ein Mitspracherecht der Gemeinden in sie betreffende Vorlagen und Geschäfte**

[18.11.20 09:01:31, 20.5336.01, NAN]

Das Ratsbüro ist nicht bereit, den Anzug 20.5336 entgegenzunehmen.

Voten: *Thomas Strahm (LDP); Christian Griss (CVP/EVP); Pascal Messerli (SVP); Franziska Roth-Bräm (SP); Martina Bernasconi (FDP)*

**Zwischenfrage**

Voten: *Pascal Messerli (SVP); Martina Bernasconi (FDP)*

Voten: *Michelle Lachenmeier (GB); David Wüest-Rudin (fraktionslos); Felix Wehrli (SVP); Peter Bochsler (FDP); Daniel Hettich (LDP)*

**Abstimmung**

JA heisst Überweisung, NEIN heisst Nichtüberweisung.

**Ergebnis der Abstimmung**

Abstimmungsergebnis 23

58 NEIN

2 ENT

31 JA

**Der Grosse Rat beschliesst**

den Anzug **abzulehnen**.

Der Anzug 20.5336 ist **erledigt**.

**11. Anzug Sasha Mazzotti und Konsorten betreffend Primarschulkompetenz: Velofahren lernen**

[18.11.20 09:24:49, 20.5337.01, NAE]

Der Regierungsrat ist bereit, den Anzug 20.5337 entgegenzunehmen.

*Beat K. Schaller (SVP):* beantragt Nichtüberweisung.

Voten: *Oliver Thommen (GB); Sasha Mazzotti (SP)*

**Abstimmung**

JA heisst Überweisung, NEIN heisst Nichtüberweisung.

**Ergebnis der Abstimmung**

Abstimmungsergebnis 24

16 NEIN

2 ENT

73 JA

**Der Grosse Rat beschliesst**

auf den Anzug 20.5337 einzutreten und ihn dem Regierungsrat zu **überweisen**.

**12. Anzug Tim Cuénod und Konsorten betreffend Veloparking-Situation auf der Gundeli-Seite des Bahnhofs**

[18.11.20 09:35:40, 20.5338.01, NAE]

Der Regierungsrat ist bereit, den Anzug 20.5338 entgegenzunehmen.

*Beat K. Schaller (SVP):* beantragt Nichtüberweisung.

Voten: *Beatrice Isler (CVP/EVP); Lisa Mathys (SP); Oswald Inglin (CVP/EVP); Raphael Fuhrer (GB); Tim Cuénod (SP)*

**Abstimmung**

JA heisst Überweisung, NEIN heisst Nichtüberweisung.

**Ergebnis der Abstimmung**

Abstimmungsergebnis 25

12 NEIN

1 ENT

72 JA

**Der Grosse Rat beschliesst**

auf den Anzug 20.5338 einzutreten und ihn dem Regierungsrat zu **überweisen**.

**13. Anzug Lisa Mathys und Konsorten betreffend einer sicheren Veloverbindung von Gellert/Lehenmatt zum Joggeli**

[18.11.20 09:47:51, 20.5339.01, NAE]

Der Regierungsrat ist bereit, den Anzug 20.5339 entgegenzunehmen.

**Der Grosse Rat beschliesst**

stillschweigend, auf den Anzug 20.5339 einzutreten und ihn dem Regierungsrat zu **überweisen**.

**14. Anzug Jean-Luc Perret und Konsorten betreffend schnellen und sicheren Veloverkehr im Basler Westen durch Unter- oder Überführung der stark verkehrsbelasteten Ringstrassen**

[18.11.20 09:48:07, 20.5340.01, NAN]

Der Regierungsrat ist nicht bereit, den Anzug 20.5340 entgegenzunehmen.

Voten: *RR Hans-Peter Wessels, Vorsteher BVD*

**Zwischenfrage**

Voten: *Tim Cuénod (SP); RR Hans-Peter Wessels, Vorsteher BVD*

Voten: *Joël Thüring (SVP); Tim Cuénod (SP); David Wüest-Rudin (fraktionslos); Jérôme Thiriet (GB); Beat Leuthardt (GB); Jean-Luc Perret (SP)*

**Zwischenfrage**

Voten: *Joël Thüring (SVP); Jean-Luc Perret (SP)*

**Abstimmung**

JA heisst Überweisung, NEIN heisst Nichtüberweisung.

**Ergebnis der Abstimmung**

Abstimmungsergebnis 26

35 NEIN

1 ENT

45 JA

**Der Grosse Rat beschliesst**

auf den Anzug 20.5340 einzutreten und ihn dem Regierungsrat zu **überweisen**.

**15. Anzug Sebastian Kölliker und Konsorten betreffend bessere Veloverbindungen vom und ins Hirzbrunnenquartier**

[18.11.20 10:07:03, 20.5341.01, NAE]

Der Regierungsrat ist bereit, den Anzug 20.5341 entgegenzunehmen.

*Patrick Hafner (SVP):* beantragt Nichtüberweisung.

Voten: *Sebastian Kölliker (SP)*

**Abstimmung**

JA heisst Überweisung, NEIN heisst Nichtüberweisung.

**Ergebnis der Abstimmung**

Abstimmungsergebnis 27

10 NEIN

2 ENT

58 JA

**Der Grosse Rat beschliesst**

auf den Anzug 20.5341 einzutreten und ihn dem Regierungsrat zu **überweisen**.

**16. Anzug Jörg Vitelli und Konsorten betreffend Veloroute Riehen – Basel entlang der Wiesentalbahn**

[18.11.20 10:09:23, 20.5342.01, NAE]

Der Regierungsrat ist bereit, den Anzug 20.5342 entgegenzunehmen.

**Der Grosse Rat beschliesst**

stillschweigend, auf den Anzug 20.5342 einzutreten und ihn dem Regierungsrat zu **überweisen**.



**17. Anzug Thomas Widmer-Huber betreffend eine soziale Wohnpolitik: das Instrument der Mietzinsbeiträge nutzen**

[18.11.20 10:09:55, 20.5353.01, NAE]

Der Regierungsrat ist bereit, den Anzug 20.5353 entgegenzunehmen.

*Pascal Messerli (SVP):* beantragt Nichtüberweisung.

Voten: *Andreas Zappalà (FDP); Harald Friedl (GB); Michael Hug (LDP); Thomas Widmer-Huber (CVP/EVP)*

**Abstimmung**

JA heisst Überweisung, NEIN heisst Nichtüberweisung.

**Ergebnis der Abstimmung**

Abstimmungsergebnis 28

32 NEIN

1 ENT

34 JA

**Der Grosse Rat beschliesst**

auf den Anzug 20.5353 einzutreten und ihn dem Regierungsrat zu **überweisen**.

**18. Anzug Jörg Vitelli und Konsorten betreffend kurzfristige Optimierungen im Betrieb der Regio S-Bahn**

[18.11.20 10:19:14, 20.5359.01, NAN]

Der Regierungsrat ist nicht bereit, den Anzug 20.5359 entgegenzunehmen.

Voten: *Jörg Vitelli (SP)*

**Abstimmung**

JA heisst Überweisung, NEIN heisst Nichtüberweisung.

**Ergebnis der Abstimmung**

Abstimmungsergebnis 29

4 NEIN

1 ENT

66 JA

**Der Grosse Rat beschliesst**

auf den Anzug 20.5359 einzutreten und ihn dem Regierungsrat zu **überweisen**.

**19. Anzug Barbara Heer und Konsorten betreffend Care-Workshops – Begleitung werdender Eltern bei der Aufteilung der Lohn- und Care-Arbeit**

[18.11.20 10:23:50, 20.5360.01, NAE]

Der Regierungsrat ist bereit, den Anzug 20.5360 entgegenzunehmen.

*Pascal Messerli (SVP):* beantragt Nichtüberweisung.

Voten: *Jessica Brandenburger (SP); Raoul Furlano (LDP); Tonja Zürcher (GB); Pasqualine Gallacchi (CVP/EVP); Barbara Heer (SP)*

**Zwischenfrage**

Voten: *Pascal Messerli (SVP); Barbara Heer (SP)*

**Abstimmung**

JA heisst Überweisung, NEIN heisst Nichtüberweisung.

**Ergebnis der Abstimmung**

Abstimmungsergebnis 30

41 NEIN

1 ENT

45 JA

**Der Grosse Rat beschliesst**

auf den Anzug 20.5360 einzutreten und ihn dem Regierungsrat zu **überweisen**.

**20. Anzug Barbara Heer und Konsorten betreffend Umsetzung der Gleichstellung in der Steuererklärung von verheirateten Paaren**

[18.11.20 10:36:03, 20.5361.01, NAE]

Der Regierungsrat ist bereit, den Anzug 20.5361 entgegenzunehmen.

*Pascal Messerli (SVP):* beantragt Nichtüberweisung.

Voten: *Michela Seggiani (SP); Andrea Elisabeth Knellwolf (CVP/EVP); Olivier Battaglia (LDP)*

**Zwischenfragen**

Voten: *Toya Krummenacher (SP); Olivier Battaglia (LDP); Tonja Zürcher (GB); Olivier Battaglia (LDP); Edibe Gölgeci (SP); Olivier Battaglia (LDP)*

Voten: *Michelle Lachenmeier (GB)*

**Zwischenfragen**

Voten: *Joël Thüring (SVP); Michelle Lachenmeier (GB); Gianna Hablützel (SVP); Michelle Lachenmeier (GB)*

Voten: *Alexander Gröflin (SVP)*

**Zwischenfragen**

Voten: *Toya Krummenacher (SP); Alexander Gröflin (SVP); Sarah Wyss (SP); Alexander Gröflin (SVP)*

Voten: *Peter Bochsler (FDP); Barbara Heer (SP)*

**Zwischenfrage**

Voten: *Joël Thüring (SVP); Barbara Heer (SP)*

**Abstimmung**

JA heisst Überweisung, NEIN heisst Nichtüberweisung.

**Ergebnis der Abstimmung**

Abstimmungsergebnis 31

32 NEIN

0 ENT

57 JA

**Der Grosse Rat beschliesst**

auf den Anzug 20.5361 einzutreten und ihn dem Regierungsrat zu **überweisen**.

**21. Anzug Nicole Amacher und Edibe Gölgeli betreffend Anerkennung, Entschädigung und gerechtere Verteilung von unbezahlter Care-Arbeit**

[18.11.20 10:54:46, 20.5362.01, NAE]

Der Regierungsrat ist bereit, den Anzug 20.5362 entgegenzunehmen.

*Joël Thüring (SVP):* beantragt Nichtüberweisung.

**Zwischenfrage**

Voten: *Nicole Amacher (SP); Joël Thüring (SVP); Nicole Amacher (SP); Joël Thüring (SVP)*

Voten: *Edibe Gölgeli (SP); Jürg Stöcklin (GB)*

**Zwischenfrage**

Voten: *Joël Thüring (SVP); Jürg Stöcklin (GB)*

Voten: *Nicole Amacher (SP)*

### **Abstimmung**

JA heisst Überweisung, NEIN heisst Nichtüberweisung.

### **Ergebnis der Abstimmung**

Abstimmungsergebnis 32

40 NEIN

1 ENT

45 JA

### **Der Grosse Rat beschliesst**

auf den Anzug 20.5362 einzutreten und ihn dem Regierungsrat zu **überweisen**.

### **22. Anzug Thomas Grossenbacher und Konsorten betreffend Verdichtung über der BVB-Garage Rankhof**

[18.11.20 11:12:11, 20.5363.01, NAN]

Der Regierungsrat ist nicht bereit, den Anzug 20.5363 entgegenzunehmen.

*Thomas Grossenbacher (GB):* zieht den Anzug zurück.

### **Der Grosse Rat beschliesst**

Der Anzug 20.5363 ist **erledigt**.

### **23. Anzug Esther Keller und Konsorten betreffend Bettlerproblematik: Berner Modell als mögliche Lösung**

[18.11.20 11:14:11, 20.5364.01, NAE]

Der Regierungsrat ist bereit, den Anzug 20.5364 entgegenzunehmen.

### **Der Grosse Rat beschliesst**

stillschweigend, auf den Anzug 20.5364 einzutreten und ihn dem Regierungsrat zu **überweisen**.

### **24. Anzug Lisa Mathys und Konsorten betreffend Nachweis für relevanten Lärmschutz an der Osttangente durch Temporeduktion**

[18.11.20 11:15:01, 20.5376.01, NAE]

Der Regierungsrat ist bereit, den Anzug 20.5376 entgegenzunehmen.

*Patrick Hafner (SVP):* beantragt Nichtüberweisung.

Voten: *Raphael Fuhrer (GB); Stefan Wittlin (SP)*

**Zwischenfrage**

Voten: *Heiner Vischer (LDP); Stefan Wittlin (SP)*

Voten: *Patrick Hafner (SVP); Raphael Fuhrer (GB); Lisa Mathys (SP)*

**Zwischenfrage**

Voten: *Patrick Hafner (SVP); Lisa Mathys (SP)*

**Abstimmung**

JA heisst Überweisung, NEIN heisst Nichtüberweisung.

**Ergebnis der Abstimmung**

Abstimmungsergebnis 33

29 NEIN

1 ENT

56 JA

**Der Grosse Rat beschliesst**

auf den Anzug 20.5376 einzutreten und ihn dem Regierungsrat zu **überweisen**.

**16. Beantwortung der Interpellation Nr. 8 Ursula Metzger betreffend weibliche Genitalverstümmelung - wie ist die Situation in Basel und was werden für Massnahmen dagegen ergriffen?**

[18.11.20 11:25:54, GD, 20.5039.02, BIN]

Der Regierungsrat hat die Interpellation schriftlich beantwortet.

Voten: *Ursula Metzger (SP)*

Die Interpellantin erklärt sich von der Antwort **befriedigt**.

Die Interpellation 20.5039 ist **erledigt**.

**17. Beantwortung der Interpellation Nr. 98 Sarah Wyss betreffend Chance nutzen Studie zur Über- und Unterversorgung in der Region lancieren**

[18.11.20 11:26:41, GD, 20.5321.02, BIN]

Der Regierungsrat hat die Interpellation schriftlich beantwortet.

Voten: *Sarah Wyss (SP)*

Die Interpellantin erklärt sich von der Antwort teilweise befriedigt.

Die Interpellation 20.5321 ist erledigt.

**18. Beantwortung der Interpellation Nr. 140 Daniela Stumpf betreffend Obdachlosigkeit und Wohnungslosigkeit im Kanton Basel-Stadt**

[18.11.20 11:27:51, WSU, 19.5551.02, BIN]

Der Regierungsrat hat die Interpellation schriftlich beantwortet.

Die Interpellantin hat schriftlich mitgeteilt, dass sie von der Antwort befriedigt ist.

Die Interpellation 19.5551 ist erledigt.

**19. Beantwortung der Interpellation Nr. 144 Lisa Mathys betreffend Verantwortung für das Basler Trinkwasser tragen**

[18.11.20 11:28:11, WSU, 19.5557.02, BIN]

Der Regierungsrat hat die Interpellation schriftlich beantwortet.

*Lisa Mathys (SP):* (schriftliche Stellungnahme) Besten Dank für die Beantwortung der Fragen. Die Meldung, dass im Trinkwasser Schadstoffe nachgewiesen wurden und deswegen ausserordentliche Massnahmen getroffen wurden, verunsicherte die Bevölkerung sehr. Unser Trinkwasser mit seiner bei uns glücklicherweise sehr hohen Qualität ist ein grosses Privileg und trägt nicht unwesentlich zu unserem individuellen Sicherheitsempfinden bei. Es ist ganz wichtig, dass die Firmen, welche am Rhein ihre chemische Produktion haben, ihre grosse Verantwortung wirklich wahrnehmen und nicht riskieren, dass die Bevölkerung in der Region aufgrund unsauberer Arbeit in diesen Firmen verunreinigtes Trinkwasser erhalten. Gerade in Zeiten, wo auch das Bewusstsein dafür wächst, dass Wasser zum Trinken möglichst nicht in Form von weit gereisten, abgefüllten Wasserflaschen gekauft werden sollte und es viel mehr Sinn macht, das vorhandene Hahnenwasser von hoher Qualität zu geniessen, darf diese Sicherheit nicht in Frage gestellt werden. Ich appelliere an den Regierungsrat, die Firmen, von denen eine potenzielle Gefährdung ausgeht, an ihre Verantwortung zu erinnern und die Qualität des Trinkwassers sicherzustellen.

Es bleibt zu hoffen, dass die verursachende Firma, für die angefallenen Kosten belangt werden kann oder konnte.

Ich erkläre mich mit der Beantwortung der Interpellation befriedigt.

Die Interpellantin hat schriftlich mitgeteilt, dass sie von der Antwort befriedigt ist.

Die Interpellation 19.5557 ist **erledigt**.

## 20. Beantwortung der Interpellation Nr. 2 Sasha Mazzotti betreffend Lärmsanierung

[18.11.20 11:28:33, WSU, 20.5024.02, BIN]

Der Regierungsrat hat die Interpellation schriftlich beantwortet.

*Sasha Mazzotti (SP):* (schriftliche Stellungnahme) Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen

Ich danke dem RR für die Beantwortung meiner Interpellationsfragen zur Lärmsanierung Grenzacherweg in Riehen. Ich möchte aber doch noch auf einige Ungereimtheiten hinweisen.

So geht aus der Beantwortung der Fragen 1 und 3 nicht hervor wie es möglich war, dass im Gesamtverkehrsmodell 2010 für den Grenzacherweg nur noch die Hälfte des Verkehrsaufkommens verglichen mit dem Vorgängermodell eingeflossen ist. Da aber – wie Antwort 5 zeigt - nur an den Rändern der Gemeinde das Verkehrsaufkommen erfasst wurde und nicht eine einzige Erhebung im Inneren des Gemeindegebietes berücksichtigt wurde, ist es fast zwingend dass die Verkehrszahlen fehlerhaft ausfallen. Noch krasser ist die Situation für die Schützengasse. Sie ist nicht ins GVM aufgenommen worden. Das bedeutet, dass dort pro Tag weniger als 50 Fahrzeuge hindurchfahren. In Tat und Wahrheit waren es aber in den letzten Jahren immer um die 4000 Fahrzeuge. (2015 sogar 5500). Die Antwort 9 ist bei dieser Information schlicht nicht verständlich.

Die Antwort auf Frage 3 erläutert weshalb Verkehrszählungen des offiziellen Verkehrsplaners der Gemeinde Riehen von 2015 nicht beigezogen werden konnten. Hier besteht dringender Handlungsbedarf, indem die zuständigen kantonalen Stellen die Gemeinde genau informieren, welcher Art die für Lärmwerterhebungen relevanten Daten sein müssen und diese entsprechend einfordern – und dies rechtzeitig für die Festlegung eines neuen Strassenlärmkatasters. Es ist nicht verständlich, weshalb die Gemeinde Riehen und das Amt für Mobilität einen Auftrag zur Verkehrserfassung in Riehen erteilen, der für die Lärmermittlung nicht brauchbar ist. Eine bessere Koordination unter den Ämtern ist dringend nötig, weil Verkehr und Lärm eine Einheit bilden. So besteht dringender Handlungsbedarf bei der Information der zuständigen Stellen an die Gemeinde Riehen, welcher Art die von der Gemeinde selbst durchgeführten Verkehrserhebungen sein müssen, damit sie für die Lärmermittlung brauchbar sind. Solche korrekt erhobene Verkehrsmengen müssen eingefordert werden – und dies rechtzeitig für einen neuen Strassenlärmkataster. Für die betroffenen Anwohnerinnen und Anwohner hängt zuviel von diesen Berechnungen ab als dass damit unsorgfältig umgegangen werden darf.

Erlauben Sie mir noch einen Zusatz: Eine Anwohnerin hat mich vor- nun in der Zwischenzeit einigen Monaten- darauf aufmerksam gemacht, dass im Herbst

2007 im Grenzacherweg eine Dauerzählstelle eingebaut worden sei. Wieso wurden diese Daten nicht berücksichtigt?

Sehr bedenkenswert ist auch die Tatsache, dass der Riehener Gemeinderat bereits 2005 den Grenzacherweg als sanierungsbedürftige Anlage bezeichnete. In der Folge wurde ein lärmarmer Belag eingebaut, der gemäss AUE jedoch nicht einer lärmrechtlichen Sanierung entsprach. D.h., dass der Grenzacherweg innert 15 Jahren nie entsprechend den gesetzlichen Vorgaben saniert wurde, ohne dass seitens des Kantons interveniert wurde.

Nun scheint jedoch der Wille vorhanden zu sein, die ausgewiesenen Werte des derzeit geltenden Strassenlärmkatasters am Grenzacherweg zu überprüfen. Dies soll aber erst nach Abschluss der Umleitung erfolgen. Jedoch: Für Riehen ist die Umleitung abgeschlossen und die während dieser Zeit am Grenzacherweg bewilligten Überholverbote wurden umgehend demontiert. Die Anwohnerinnen und Anwohner des Grenzacherwegs sind nicht gewillt nochmals 2 Jahre zu warten, bis auch die Äussere Baselstrasse saniert ist und danach nochmals unendliche Jahre bis endlich eine lärmrechtlich korrekte Regelung/Sanierung durchgeführt wird. Die Anwohnerinnen und Anwohner zählen nun auf eine speditive, seriöse Abklärung und gleichermassen weiteres Vorgehen. Denn, wie in meiner Interpellation und auch in Ihrer Stellungnahme festgehalten: die gesundheitlichen Folgen von Strassenlärm sind gravierend...

In dem Sinn erkläre ich mich nur teilweise befriedigt von der Antwort.

Die Interpellantin hat schriftlich mitgeteilt, dass sie von der Antwort teilweise befriedigt ist.

Die Interpellation 20.5024 ist erledigt.

**21. Beantwortung der Interpellation Nr. 3 Joël Thüring betreffend MCH Group AG - Folgen und Verantwortlichkeiten der jüngsten Entscheidungen des Verwaltungsrates**

[18.11.20 11:28:51, WSU, 20.5027.02, BIN]

Der Regierungsrat hat die Interpellation schriftlich beantwortet.

Voten: *Joël Thüring (SVP)*

Der Interpellant erklärt sich von der Antwort **teilweise befriedigt**.

Die Interpellation 20.5027 ist **erledigt**.

**22. Beantwortung der Interpellation Nr. 5 Toya Krummenacher betreffend kantonale Regelungen für Praktika**

[18.11.20 11:33:43, WSU, 20.5036.02, BIN]

Der Regierungsrat hat die Interpellation schriftlich beantwortet.

*Toya Krummenacher (SP):* (schriftliche Stellungnahme) Der Regierungsrat äussert sich in all den Antworten zurückhaltend betr. Schutz- und Regulierungsbereitschaft, obwohl er die Problematik von Praktikas min. teilweise erkennt. Bezeichnend ist, dass sich alle Antworten spezifisch auf die Lohnfrage reduzieren, obwohl ich auch nach generellen arbeitsrechtlichen Standards frage. Da scheint die Regierung nicht anzuerkennen. Auch der Gegenvorschlag des Regierungsrats zur Mindestlohninitiative bestätigt leider, dass der Regierungsrat mindestens ein blindes Auge hat. Denn mit seinem Vorschlag legitimiert er tatsächlich, dass Menschen 6 Monate lang ausgebeutet werden dürfen, d.h. der Mindestlohn für sie nicht gelten soll - egal was für ein Praktikum es ist. Weil gleichzeitig kein Regulierungswille betreffend der Definition von Praktikas erkennbar ist, bleiben die Scheunentore für Missbrauch weit offen. Der Regierungsrat verpasst damit m.E. ein grosse Chance im Besonderen junge Menschen mit diesen prekären Arbeitsverhältnissen besser zu schützen. Ich bin mit der Antwort daher nicht befriedigt.

Die Interpellantin hat schriftlich mitgeteilt, dass sie von der Antwort nicht befriedigt ist.

Die Interpellation 20.5036 ist erledigt.

**23. Beantwortung der Interpellation Nr. 16 Andreas Zappalà betreffend Hafen-Ersatzflächen**

[18.11.20 11:34:02, WSU, 20.5082.02, BIN]

*Andreas Zappalà (FDP):* (schriftliche Stellungnahme) Ich erkläre mich befriedigt.

Die Interpellationsbeantwortung ist sehr ausführlich und nachvollziehbar.

Der Regierungsrat hat die Interpellation schriftlich beantwortet.

Der Interpellant hat schriftlich mitgeteilt, dass er von der Antwort befriedigt ist.

Die Interpellation 20.5082 ist erledigt.



**24. Beantwortung der Interpellation Nr. 18 Eduard Rutschmann betreffend Kennzahlen der Zuwanderung in Basel-Stadt**

[18.11.20 11:35:03, WSU, 20.5088.02, BIN]

Der Regierungsrat hat die Interpellation schriftlich beantwortet.

Der Interpellant ist abwesend.

Die Interpellation 20.5088 ist **erledigt**.

**25. Beantwortung der Interpellation Nr. 23 Oliver Bolliger betreffend Bereitstellung von Kapazitäten für die Unterbringung von Flüchtlingen von den griechischen Inseln sowie der türkisch-griechischen Grenzregion im Kanton Basel-Stadt**

[18.11.20 11:35:04, WSU, 20.5093.02, BIN]

Der Regierungsrat hat die Interpellation schriftlich beantwortet.

Voten: *Oliver Bolliger (GB)*

Der Interpellant erklärt sich von der Antwort **befriedigt**.

Die Interpellation 20.5093 ist **erledigt**.

**26. Beantwortung der Interpellation Nr. 32 Tonja Zürcher betreffend Asylunterkünfte in der Corona-Krise**

[18.11.20 11:37:31, WSU, 20.5125.02, BIN]

Der Regierungsrat hat die Interpellation schriftlich beantwortet.

Voten: *Tonja Zürcher (GB)*

Die Interpellantin erklärt sich von der Antwort **teilweise befriedigt**.

Die Interpellation 20.5125 ist **erledigt**.

**27. Beantwortung der Interpellation Nr. 39 Thomas Gander betreffend Konjunkturförderungsprogramm durch die Basler Bevölkerung für die lokale Wirtschaft**

[18.11.20 11:39:53, WSU, 20.5135.02, BIN]

Der Regierungsrat hat die Interpellation schriftlich beantwortet.

Voten: *Thomas Gander (SP)*

Der Interpellant erklärt sich von der Antwort **befriedigt**.

Die Interpellation 20.5135 ist **erledigt**.

## 28. Beantwortung der Interpellation Nr. 41 Kerstin Wenk betreffend «Corona-Arbeitsrappen»

[18.11.20 11:43:00, WSU, 20.5137.02, BIN]

Der Regierungsrat hat die Interpellation schriftlich beantwortet.

*Kerstin Wenk (SP):* (schriftliche Stellungnahme) Ich bin von der Antwort der Regierung überhaupt nicht befriedigt, es wurde bereits zum Thema ein Anzug von Toya Krummenacher eingereicht, der traktandiert wurde.

Die Interpellantin hat schriftlich mitgeteilt, dass sie von der Antwort nicht befriedigt ist.

Die Interpellation 20.5137 ist erledigt.

## 29. Beantwortung der Interpellation Nr. 44 Michela Seggiani betreffend freies WLAN im Kanton Basel-Stadt

[18.11.20 11:43:20, WSU, 20.5140.02, BIN]

Der Regierungsrat hat die Interpellation schriftlich beantwortet.

*Michela Seggiani (SP):* (schriftliche Stellungnahme) Sehr geehrte Frau Präsidentin, Herr Statthalter, geschätzte Kolleginnen und Kollegen

Sehr geehrte Frau Regierungspräsidentin Ackermann; vielen Dank für die schriftliche Beantwortung meiner Interpellation.

Ein altes Begehren wird zu Zeiten von Corona wieder sehr aktuell, nämlich ein frei verfügbares WLAN für alle in Basel-Stadt.

Die Motion von Toya Krummenacher und Konsorten betreffend frei zugänglichem WiFi in Basel (19.5448) wurde zu meinem Bedauern nicht überweisen. Ich wollte den Regierungsrat mit dieser Interpellation anfragen, ob er seine ablehnende Haltung einem frei zugänglichen WLAN nicht noch einmal prüfen könne. Die Motion und auch meine Interpellation hätten dazu einen idealen Anstoss geben können. Denn viele Menschen, sowohl alte wie junge, Schulpflichtige Kinder genauso wie Senior/-innen, haben keinen guten Zugang zu einem WLAN Anschluss. Auch wenn Sie gemäss Ihrer Antwort der Meinung sind, der Zugang zum Internet sei heute für die allermeisten Personen gewährleistet. Gerade in Krisenzeiten ist ein funktionierendes Internet notwendig. Ich plädiere immer noch dafür, Basel-Stadt als fortschrittlichen Kanton mit einem flächendeckenden WLAN auszustatten. Deshalb erkläre ich mich mit der Antwort als teilweise befriedigt.

Für die Beantwortung der Fragen danke ich dem Regierungsrat.

Die Interpellantin erklärt sich von der Antwort **teilweise befriedigt**.

Die Interpellation 20.5140 ist **erledigt**.

**30. Beantwortung der Interpellation Nr. 45 Luca Urgese betreffend schnellere Bearbeitung von Anträgen und Gesuchen zur Unterstützung von Corona-Betroffenen**

[18.11.20 11:43:49, WSU, 20.5141.02, BIN]

Der Regierungsrat hat die Interpellation schriftlich beantwortet.

*Luca Urgese (FDP):* (schriftliche Stellungnahme) Die Corona-Krise war und ist für alle eine grosse Herausforderung. Der Kanton Basel-Stadt hat rasch mit Unterstützungsmassnahmen reagiert. Länger dauerte es jedoch, bis einige Antragsteller Antwort auf ihre Unterstützungsgesuche erhielten. Das ist teilweise nachvollziehbar. Wenn kurzfristig neue Unterstützungsinstrumente einführt, braucht es eine gewisse Zeit, bis die Formulare erstellt und Prozesse definiert werden. Auch die schiere Anzahl an Gesuchen war für die Behörden eine ausserordentliche Belastung.

Dennoch sind dem Interpellanten mehrere Fälle bekannt, wo es relativ lange dauerte, bis Gesuchsteller einen Bescheid von den Behörden erhalten haben. Nicht immer war dies auf fehlende Informationen oder Unterlagen zurückzuführen. In der damaligen Situation – und es kann aktuell leider nicht ausgeschlossen werden, dass neue Unterstützungsmassnahmen erforderlich werden – war es für die Gesuchsteller entscheidend, innert kurzer Zeit zu wissen, wie es weiter geht.

Der Interpellant nimmt positiv zur Kenntnis, dass der Regierungsrat und die zuständigen Behörden kontinuierlich daran arbeiten, die Prozesse zu beschleunigen. Er bittet den Regierungsrat, auch in den kommenden Monaten darum besorgt zu sein, dass im Fall von neuen Unterstützungsmassnahmen entsprechende Anträge möglichst rasch bearbeitet werden, damit die Betroffenen wissen, woran sie sind und sich darauf einstellen können.

Ich erkläre mich von der Antwort des Regierungsrates befriedigt.

Der Interpellant hat schriftlich mitgeteilt, dass er von der Antwort befriedigt ist.

Die Interpellation 20.5141 ist erledigt.

**31. Beantwortung der Interpellation Nr. 57 Toya Krummenacher betreffend Kontrollen der Corona-Pandemie-Schutzkonzepte im Kanton**

[18.11.20 11:44:10, WSU, 20.5173.02, BIN]

Der Regierungsrat hat die Interpellation schriftlich beantwortet.

*Toya Krummenacher (SP):* (schriftliche Stellungnahme) Der Regierungsrat nimmt zwar auf die meisten Fragen Stellung, wofür ich mich bedanke. Er ist jedoch einmal mehr nicht bereit neue Wege zu gehen oder einzugestehen, dass die Verwaltung an die Grenzen stösst. Nach wie vor wenden sich besorgte Arbeitgeber(!) und Arbeitnehmende an die Gewerkschaften mit Fragen und Sorgen zu Schutzkonzepten, weil die Auskünfte der kantonalen Anlaufstelle(n) und somit die Schutzkonzepte ungenügend oder nicht klar sind. Hinzukommen aktuellere Situationen bzw. Covid-Infektionsherde, die sich m.E. mit konkreterem, restriktiverem Vorgehen hätten vermeiden lassen. Im Besonderen ist mir unverständlich wieso sich die Regierung in dieser für alle a.o. Situation gegen eine spezifische Anlaufstelle wehrt und die Zusammenarbeit mit den Sozialpartnern ausschliesst. Ich bewundere zwar den Willen, alles alleine und wie bisher machen zu wollen, persönlich habe ich aber gelernt, dass es in a.o. Situationen manchmal weiser ist, neue Wege zu gehen. In diesem Sinne bin ich von der Antwort nur teilweise befriedigt.

Die Interpellantin hat schriftlich mitgeteilt, dass sie von der Antwort teilweise befriedigt ist.

Die Interpellation 20.5173 ist erledigt.

**32. Beantwortung der Interpellation Nr. 59 Raoul I. Furlano betreffend Erhalt der Hauptpost als Folge der Neuausrichtung der Post**

[18.11.20 11:44:31, WSU, 20.5190.02, BIN]

Der Regierungsrat hat die Interpellation schriftlich beantwortet.

Voten: *Raoul Furlano (LDP)*

Der Interpellant erklärt sich von der Antwort **befriedigt**.

Die Interpellation 20.5190 ist **erledigt**.

**33. Beantwortung der Interpellation Nr. 65 Lorenz Amiet betreffend Anwendbarkeit des Schweizer Arbeitsrechts am EuroAirport (EAP)**

[18.11.20 11:45:01, WSU, 20.5204.02, BIN]

Der Regierungsrat hat die Interpellation schriftlich beantwortet.

*Lorenz Amiet (SVP):* (schriftliche Stellungnahme) Ich erkläre mich mit der Antwort der Regierung für befriedigt und bin froh, dass die Regierung meine Sorgen und Bedenken teilt und im Rahmen des auf kantonaler Ebene Möglichen auch aktiv ist.

Gerne nutze ich die Gelegenheit, um der Regierung und Verwaltung für die umfassende Antwort herzlich zu danken.

Der Interpellant erklärt sich von der Antwort **befriedigt**.

Die Interpellation 20.5204 ist **erledigt**.

**34. Beantwortung der Interpellation Nr. 74 Andrea Elisabeth Knellwolf betreffend Auswirkungen einer Einführung von Schweizer Flugticketabgaben auf den Euro Airport (EAP)**

[18.11.20 11:45:23, WSU, 20.5247.02, BIN]

*Andrea Elisabeth Knellwolf (CVP/EVP):* (schriftliche Stellungnahme) Gerne erkläre ich von der schriftlichen Beantwortung meiner Interpellation 20.5247.02 befriedigt

Der Regierungsrat hat die Interpellation schriftlich beantwortet.

Die Interpellantin hat schriftlich mitgeteilt, dass sie von der Antwort befriedigt ist.

Die Interpellation 20.5247 ist erledigt.

**35. Beantwortung der Interpellation Nr. 82 Thomas Müry betreffend Schulden junger Erwachsener wegen von deren Eltern nichtbezahlter Krankenkassenprämien**

[18.11.20 11:45:56, WSU, 20.5285.02, BIN]

Der Regierungsrat hat die Interpellation schriftlich beantwortet.

Voten: *Thomas Müry (LDP)*

Der Interpellant erklärt sich von der Antwort **befriedigt**.

Die Interpellation 20.5285 ist **erledigt**.

**36. Beantwortung der Interpellation Nr. 87 Talha Ugur Camlibel betreffend der Verkehrs- und Lärmbelastung sowie Geschwindigkeitsüberschreitungen an der Hochbergerstrasse**

[18.11.20 11:46:28, WSU, 20.5296.02, BIN]

Der Regierungsrat hat die Interpellation schriftlich beantwortet.

*Talha Ugur Camlibel (SP):* (schriftliche Stellungnahme) Ich bedanke mich zunächst für die Beantwortung dieser Interpellation. Die Antwort ist nicht inhaltlich Themenbezogen und sorgfältig formuliert.

Die Regierung macht keine Lösungsvorschläge, sie stellt nur unangenehme Situation fest.

In diesem Fall wäre es sinnvoll, ein Vorstoss mit Lösungsvorschläge einzureichen, um diese unangenehme Situation zu verbessern.

Ich erkläre mich teilweise befriedigt von dieser Antwort.

Der Interpellant erklärt sich von der Antwort teilweise befriedigt.

Die Interpellation 20.5296 ist erledigt.

**37. Beantwortung der Interpellation Nr. 95 Gianna Hablützel-Bürki betreffend ist die Sozialhilfe als System eine soziale Sicherheit oder Willkür?**

[18.11.20 11:46:46, WSU, 20.5317.02, BIN]

Der Regierungsrat hat die Interpellation schriftlich beantwortet.

*Gianna Hablützel (SVP):* (schriftliche Stellungnahme) Geschätzte Regierungsrätinnen und Regierungsräte

Statt mir konkrete Angaben über Sozialbetrug und Sozialmissbrauch zu machen, liefern sie mir Angaben und Definitionen aus dem Internet. Auf unmissverständliche Fragen, auf welche die Interpellantin eine Antwort erwarten darf, geben sie keine Information. Da es gemäss ihrer Aussage nur ein paar wenige Fälle zu verzeichnen gibt, darf erwartet werden, dass Zahlen genannt werden können. Ebenso sollte es möglich sein, dass in den paar wenigen Fällen die Kosten für unentgeltliche Prozessführung deklariert werden kann. Aufgrund der Tatsache, dass sie jedoch keine Zahlen liefern können bzw. wollen, interpretiert die Interpellantin, dass Sozialbetrug und Sozialmissbrauch nicht ernst genommen wird. Deshalb ist die Interpellantin der Meinung, dass in Zukunft mehr Transparenz in diesem System geschaffen werden muss. Da ich leider feststelle, dass auf die Fragen meiner Interpellation in keiner Art und Weise eingegangen wird, bin ich mit den Antworten

nicht befriedigt.

Die Interpellantin erklärt sich von der Antwort nicht befriedigt.

Die Interpellation 20.5317 ist erledigt.

**38. Beantwortung der Interpellation Nr. 99 Oiver Bolliger betreffend Positionierung des Regierungsrates zur Konzernverantwortungsinitiative**

[18.11.20 11:47:25, WSU, 20.5322.02, BIN]

Der Regierungsrat hat die Interpellation schriftlich beantwortet.

Voten: *Oliver Bolliger (GB)*

Der Interpellant erklärt sich von der Antwort nicht befriedigt.

Die Interpellation 20.5322 ist erledigt.

**39. Beantwortung der Interpellation Nr. 132 Sarah Wyss betreffend Dreirosenanlage**

[18.11.20 11:50:15, PD, 19.5528.02, BIN]

Der Regierungsrat hat die Interpellation schriftlich beantwortet.

Voten: *Sarah Wyss (SP)*

Die Interpellantin erklärt sich von der Antwort nicht befriedigt.

Die Interpellation 19.5528 ist erledigt.

**40. Beantwortung der Interpellation Nr. 141 Michela Seggiani betreffend Symposium «Ein Spielzeug sei das Weib dem Manne» im Naturhistorischen Museum**

[18.11.20 11:51:40, PD, 19.5554.02, BIN]

Der Regierungsrat hat die Interpellation schriftlich beantwortet.

*Michela Seggiani (SP)*: (schriftliche Stellungnahme) Sehr geehrte Frau Präsidentin, Herr Statthalter, geschätzte Kolleginnen und Kollegen

Sehr geehrte Frau Regierungspräsidentin Ackermann; vielen Dank für die schriftliche Beantwortung meiner Interpellation.

Das Symposium «ein Spielzeug sei das Weib dem Manne» fand im Dezember 2019 im Zuge der Ausstellung «Übermensch. Friedrich Nietzsche und die Folgen» die im Historischen Museum gezeigt wurde, statt.

Es hat mich irritiert, dass der Kanton hier eine öffentliche Plattform für ein frauenfeindliches und aus der Zeit gefallenes Weltbild bietet. Deshalb habe ich diese Interpellation eingereicht. Der Organisator der Veranstaltung hat die Nietzsche-Ausstellung finanziell unterstützt und diese Finanzierung offenbar an Bedingungen geknüpft.

Scheinbar fehlen – neben der Museumsverordnung – klar definierte Richtlinien für Drittmittelfinanzierungen. Denn die Verpflichtung, die Ethischen Richtlinien vom Internationalen Museumsrat einzuhalten, reicht offenbar nicht.

In den Richtlinien steht, dass «gewinnorientierte Tätigkeiten weder die Museumseinrichtung oder deren Besucher kompromittieren dürfen». Wenn damit auch BesucherINNEN gemeint sind, wurde die Richtlinie bei dieser Veranstaltung nicht eingehalten, da sie frauenfeindlich war und somit für Besucherinnen durchaus als kompromittierend gelten kann. Gerade wenn die Regierung betont, dass Gendergerechtigkeit wie im Basler Kulturleitbild beschrieben, für alle Kulturbetreibe gelten soll.

Es hat mich gefreut, dass die Regierungspräsidentin Elisabeth Ackermann sich öffentlich vom Symposium distanziert hat. Es muss in Zukunft jedoch möglich sein, den Museen zwar weiterhin Autonomie zu gewährleisten, aber auch moralische Sicherheiten und dadurch die Möglichkeit an die Hand zu geben, Verträge ohne solche Bedingungen auszuhandeln.

Deshalb erkläre ich mich mit der Antwort als teilweise befriedigt.

Für die Beantwortung der Fragen danke ich dem Regierungsrat.

Die Interpellantin hat schriftlich mitgeteilt, dass sie von der Antwort teilweise befriedigt ist.

Die Interpellation 19.5554 ist erledigt.

#### **41. Beantwortung der Interpellation Nr. 142 Pascal Messerli betreffend Schutz vor religiösem Fundamentalismus**

[18.11.20 11:52:05, PD, 19.5555.02, BIN]

Der Regierungsrat hat die Interpellation schriftlich beantwortet.

*Pascal Messerli (SVP):* (schriftliche Stellungnahme) Ich bin mit der Beantwortung der Interpellation nicht befriedigt und überlege mir eine Motion einzureichen, um eine bessere rechtliche Grundlage gegen religiösen Fundamentalismus zu schaffen.

Der Interpellant hat schriftlich mitgeteilt, dass er von der Antwort nicht befriedigt ist.

Die Interpellation 19.5555 ist erledigt.

#### **42. Beantwortung der Interpellation Nr. 151 Tim Cuénod betreffend Steigerung des Bekanntheitsgrades grenzüberschreitender Fördertöpfe in der Nordwestschweiz**

[18.11.20 11:52:30, PD, 20.5006.02, BIN]

Der Regierungsrat hat die Interpellation schriftlich beantwortet.

Voten: *Tim Cuénod (SP)*

Der Interpellant erklärt sich von der Antwort teilweise befriedigt.

Die Interpellation 20.5006 ist erledigt.

**43. Beantwortung der Interpellation Nr. 14 Beatrice Isler betreffend Rathaus: Haus des Parlaments?**

[18.11.20 11:54:40, PD, 20.5059.02, BIN]

Der Regierungsrat hat die Interpellation schriftlich beantwortet.

*Beatrice Isler (CVP/EVP):* Meine Fragen zum Themenblock 2.3 Sicherheitsbedenken wurden negiert und nicht beantwortet. Das empfinde ich komisch und unfreundlich. Ich erkläre mich deshalb nur als teilweise befriedigt.

Die Interpellantin hat schriftlich mitgeteilt, dass sie von der Antwort teilweise befriedigt ist.

Die Interpellation 20.5059 ist erledigt.

**44. Beantwortung der Interpellation Nr. 17 Esther Keller betreffend tiefer Frauenanteil im oberen und mittleren Management in den vom Kanton beherrschten Unternehmen**

[18.11.20 11:55:00, PD, 20.5085.02, BIN]

Der Regierungsrat hat die Interpellation schriftlich beantwortet.

Voten: *Esther Keller (fraktionslos)*

Die Interpellantin erklärt sich von der Antwort teilweise befriedigt.

Die Interpellation 20.5085 ist erledigt.

**45. Beantwortung der Interpellation Nr. 21 Beat Leuthardt betreffend Coronavirus: Ältere Mieter/innen in Massenfällen benötigen dringend sozialen Gesundheitsschutz**

[18.11.20 11:56:10, PD, 20.5091.02, BIN]

Der Regierungsrat hat die Interpellation schriftlich beantwortet.

Voten: *Beat Leuthardt (GB)*

Der Interpellant erklärt sich von der Antwort nicht befriedigt.

Die Interpellation 20.5091 ist erledigt.

**Schluss der 36. Sitzung**

12:01 Uhr

---

**Beginn der 37. Sitzung**

Mittwoch, 18. November 2020, 14:00 Uhr



**46. Beantwortung der Interpellation Nr. 63 Heiner Vischer betreffend zusätzliche finanzielle Unterstützung für kommerziell tätige Unternehmen im Kulturbereich**

[18.11.20 14:00:40, PD, 20.5199.02, BIN]

Der Regierungsrat hat die Interpellation schriftlich beantwortet.

Voten: *Heiner Vischer (LDP)*

Der Interpellant erklärt sich von der Antwort befriedigt.

Die Interpellation 20.5199 ist erledigt.

**47. Beantwortung der Interpellation Nr. 68 Lisa Mathys betreffend nach Corona die Nachwuchsförderung nicht vergessen**

[18.11.20 14:02:00, PD, 20.5207.02, BIN]

Der Regierungsrat hat die Interpellation schriftlich beantwortet.

Voten: *Lisa Mathys (SP)*

Die Interpellantin erklärt sich von der Antwort befriedigt.

Die Interpellation 20.5207 ist erledigt.

**48. Beantwortung der Interpellation Nr. 77 Catherine Alioth betreffend Durchführung internationaler Erfahrungsaustausch-Veranstaltungen in Basel über die Bewältigung der Corona-Pandemie**

[18.11.20 14:05:04, PD, 20.5264.02, BIN]

Der Regierungsrat hat die Interpellation schriftlich beantwortet.

*Catherine Alioth (LDP):* (schriftliche Stellungnahme) Sehr geehrte Frau Grossratspräsidentin

Ich bedanke mich beim Regierungsrat für die Beantwortung meiner Fragen. Es freut mich, dass der Regierungsrat mein Anliegen aufnimmt und bereit ist, bei einem entsprechenden Kongressprogramm seine Expertise zur Verfügung zu stellen. Ich bin jedoch der Meinung, dass der Kanton Kongressveranstaltungen aktiver bewerben sollte. Über die Jahre sind solche gemäss Basel Tourismus Jahresbericht 2019 zwar aktiver beworben worden, die Zuschläge allerdings, einen Kongress zu veranstalten, haben im gleichen Zeitraum aber deutlich abgenommen. Interessant wäre, die Gründe dafür in Erfahrung zu bringen. Gewiss ist, dass Basel als Austragungsort über eine gute Infrastruktur für Kongressveranstaltungen – grössere und kleinere – verfügt und dank seinem reichhaltigen und vielfältigen kulturellen Angebot attraktiv ist für Rahmenprogramme und individuelle Freizeitgestaltung. Gewiss ist aber auch, dass der Standort Basel mit seinen Experten in der Swiss National COVID-19 Science Task Force sehr gut vertreten ist; dass Basel's Pharmaindustrie mit den von Roche entwickelten diagnostischen Tests und mit den von Lonza produzierten Impfwirkstoffen Schlüsselbeiträge in der Bekämpfung der Corona-Pandemie leistet und dadurch national und international beachtet wird. Dies sind also Gründe genug, Basel zum Austragungsort für nationale und internationale

Erfahrungsaustausch-Veranstaltungen zu machen mittels verstärkten Marketingmassnahmen durch Basel Tourismus und das Congress Center Basel. Wir haben hier in Basel das Potential. Dies soll in Zukunft stärker genutzt werden. Ich erkläre mich mit der Antwort des Regierungsrates als teilweise befriedigt.

Die Interpellantin hat schriftlich mitgeteilt, dass sie von der Antwort teilweise befriedigt ist.

Die Interpellation 20.5264 ist erledigt.

**49. Beantwortung der Interpellation Nr. 79 David Wüest-Rudin betreffend Verbot der Basler Herbstmesse 2020**

[18.11.20 14:05:39, PD, 20.5277.02, BIN]

Der Regierungsrat hat die Interpellation schriftlich beantwortet.

Voten: *David Wüest-Rudin (fraktionslos)*

Die Interpellantin erklärt sich von der Antwort **nicht befriedigt**.

Die Interpellation 20.5277 ist **erledigt**.

**50. Beantwortung der Interpellation Nr. 90 Danielle Kaufmann betreffend Vereinbarkeit des Ausschlusses von Frauen von der Mitgliedschaft in Basler Zünften und ähnlichen Korporationen mit Art. 8 Abs. 3 BV, Art. 9 KV BS und dem UNO-Frauenrechtsübereinkommen**

[18.11.20 14:10:48, PD, 20.5305.02, BIN]

Der Regierungsrat hat die Interpellation schriftlich beantwortet.

Die Interpellantin ist abwesend.

Die Interpellation 20.5305 ist **erledigt**.

**51. Schreiben des Regierungsrates zum Anzug Stephan Luethi-Brüderlin und Daniel Goepfert betreffend Förderung Kultur- und Kreativwirtschaft in Basel**

[18.11.20 14:11:51, PD, 16.5402.03, SAA]

Der Regierungsrat beantragt, den Anzug 16.5402 abzuschreiben.

*Sebastian Kölliker (SP)*: beantragt den Anzug stehen zu lassen.

Voten: *Heiner Vischer (LDP)*

**Abstimmung**

JA heisst Abschreiben, NEIN heisst Stehenlassen des Anzugs.

**Ergebnis der Abstimmung**

Abstimmungsergebnis 34

46 NEIN

0 ENT

35 JA

**Der Grosse Rat beschliesst**

den Anzug 16.5402 **stehen zu lassen**.

**52. Schreiben des Regierungsrates zur Motion Aeneas Wanner und Konsorten betreffend Senkung der Bewilligungshürden fassaden-integrierter Solarenergienutzung**

[18.11.20 14:15:15, BVD, 19.5035.03, SMO]

Der Regierungsrat beantragt Motion als erledigt abzuschreiben.

**Der Grosse Rat beschliesst**

stillschweigend, die Motion als erledigt abzuschreiben.

Die Motion 19.5035 ist **erledigt**.

**53. Schreiben des Regierungsrates zum Anzug Tonja Zürcher und Konsorten betreffend Verbesserung der Verkehrssicherheit beim Bläsi-Schulhaus**

[18.11.20 14:15:48, BVD, 17.5248.03, SAA]

Der Regierungsrat beantragt, den Anzug 17.5248 abzuschreiben.

**Der Grosse Rat beschliesst**

stillschweigend, den Anzug **abzuschreiben**.

Der Anzug 17.5248 ist **erledigt**.

**54. Schreiben des Regierungsrates zum Anzug Harald Friedl und Konsorten betreffend Verbesserung der Sicherheit für Velofahrerinnen und Velofahrer in der inneren Margarethenstrasse**

[18.11.20 14:16:24, BVD, 16.5360.03, SAA]

Der Regierungsrat beantragt, den Anzug 16.5360 abzuschreiben.

**Der Grosse Rat beschliesst**

stillschweigend, den Anzug **abzuschreiben**.

Der Anzug 16.5360 ist **erledigt**.

**55. Schreiben des Regierungsrates zum Anzug Christian von Wartburg und Konsorten betreffend weg mit den Trottoirs für eine lebendige Innenstadt Basel**

[18.11.20 14:17:01, BVD, 16.5355.03, SAA]

Der Regierungsrat beantragt, den Anzug 16.5355 abzuschreiben.

*Sebastian Kölliker (SP)*: beantragt den Anzug stehen zu lassen.

Voten: *André Auderset (LDP)*; *Beat K. Schaller (SVP)*; *Christian von Wartburg (SP)*

**Zwischenfragen**

Voten: *Heiner Vischer (LDP)*; *Christian von Wartburg (SP)*; *Joël Thüring (SVP)*; *Christian von Wartburg (SP)*

**Abstimmung**

JA heisst Abschreiben, NEIN heisst Stehenlassen des Anzugs.

**Ergebnis der Abstimmung**

Abstimmungsergebnis 35

43 NEIN

1 ENT

41 JA

**Der Grosse Rat beschliesst**

den Anzug 16.5355 **stehen zu lassen**.

**56. Schreiben des Regierungsrates zum Anzug Roland Engeler-Ohnemus und Konsorten betreffend Umgestaltung des Rheinufer im Bereich des Schaffhauser Rheinwegs**

[18.11.20 14:22:30, BVD, 07.5082.07, SAA]

Der Regierungsrat beantragt, den Anzug 07.5082 abzuschreiben.

**Der Grosse Rat beschliesst**

stillschweigend, den Anzug **abzuschreiben**.

Der Anzug 07.5082 ist **erledigt**.

**57. Beantwortung der Interpellation Nr. 149 Kerstin Wenk betreffend Projekt Stadtterminal**

[18.11.20 14:23:06, BVD, 20.5004.02, BIN]

Der Regierungsrat hat die Interpellation schriftlich beantwortet.

Die Interpellantin erklärt sich von der Antwort **nicht befriedigt**.

Die Interpellation 20.5004 ist **erledigt**.

**58. Beantwortung der Interpellation Nr. 11 Tim Cuénod betreffend Gesamtsanierung des Hallenbads Rialto**

[18.11.20 14:23:31, BVD, 20.5042.02, BIN]

Der Regierungsrat hat die Interpellation schriftlich beantwortet.

Voten: *Tim Cuénod (SP)*

Der Interpellant erklärt sich von der Antwort **nicht befriedigt**.

Die Interpellation 20.5042 ist **erledigt**.

**59. Beantwortung der Interpellation Nr. 12 Beat K. Schaller betreffend Abfallentsorgung bei KMU**

[18.11.20 14:25:14, BVD, 20.5050.02, BIN]

Der Regierungsrat hat die Interpellation schriftlich beantwortet.

Voten: *Beat K. Schaller (SVP)*

Der Interpellant erklärt sich von der Antwort **nicht befriedigt**.

Die Interpellation 20.5050 ist **erledigt**.

**60. Beantwortung der Interpellation Nr. 27 Tim Cuénod betreffend des Potentials grenzüberschreitender E-Bike-Angebote**

[18.11.20 14:26:53, BVD, 20.5097.02, BIN]

Der Regierungsrat hat die Interpellation schriftlich beantwortet.

Voten: *Tim Cuénod (SP)*

Der Interpellant erklärt sich von der Antwort **befriedigt**.

Die Interpellation 20.5097 ist **erledigt**.

**61. Beantwortung der Interpellation Nr. 42 Jo Vergeat betreffend Ermöglichung des Einhaltens von Abstandsregeln durch Verbreiterung von Fussgänger\*innen Zonen**

[18.11.20 14:27:28, BVD, 20.5138.02, BIN]

Der Regierungsrat hat die Interpellation schriftlich beantwortet.

Die Interpellantin ist abwesend.

Die Interpellation 20.5138 ist **erledigt**.

**62. Beantwortung der Interpellation Nr. 43 Raphael Fuhrer betreffend 200% mehr Veloverkehr seit Corona - kurzfristige Verbesserungen in der Velo-Infrastruktur sind jetzt nötig**

[18.11.20 14:27:56, BVD, 20.5139.02, BIN]

Der Regierungsrat hat die Interpellation schriftlich beantwortet.

Voten: *Raphael Fuhrer (GB)*

Der Interpellant erklärt sich von der Antwort **teilweise befriedigt**.

Die Interpellation 20.5139 ist **erledigt**.

**63. Beantwortung der Interpellation Nr. 51 Joël Thüring betreffend mehr Aussenraum für die Gastronomie in der Corona-Krise**

[18.11.20 14:31:15, BVD, 20.5164.02, BIN]

Der Regierungsrat hat die Interpellation schriftlich beantwortet.

Voten: *Joël Thüring (SVP)*

Der Interpellant erklärt sich von der Antwort **befriedigt**.

Die Interpellation 20.5164 ist **erledigt**.

**64. Beantwortung der Interpellation Nr. 52 Alexander Ebi betreffend zeitlich befristete gebührenfreie Allmendbenutzung für Gastronomie- und Barbetriebe sowie Verkaufsgeschäfte ab dem 11. Mai 2020 während der Zeit des vorgeschriebenen Social Distancings**

[18.11.20 14:33:07, BVD, 20.5165.02, BIN]

Der Regierungsrat hat die Interpellation schriftlich beantwortet.

Voten: *Alex Ebi (LDP)*

Der Interpellant erklärt sich von der Antwort **teilweise befriedigt**.

Die Interpellation 20.5165 ist **erledigt**.

**65. Beantwortung der Interpellation Nr. 80 André Auderset betreffend Frieren wegen schleppendem Bewilligungsverfahren?**

[18.11.20 14:34:05, BVD, 20.5283.02, BIN]

Der Regierungsrat hat die Interpellation schriftlich beantwortet.

Voten: *André Auderset (LDP)*

Der Interpellant erklärt sich von der Antwort **befriedigt**.

Die Interpellation 20.5283 ist **erledigt**.

**66. Beantwortung der Interpellation Nr. 81 Claudio Miozzari betreffend der Qualität der Veloabstellplätze**

[18.11.20 14:34:48, BVD, 20.5284.02, BIN]

Der Regierungsrat hat die Interpellation schriftlich beantwortet.

Voten: *Claudio Miozzari (SP)*

Der Interpellant erklärt sich von der Antwort **teilweise befriedigt**.

Die Interpellation 20.5284 ist **erledigt**.

**67. Beantwortung der Interpellation Nr. 83 Alex Ebi betreffend Miteinander statt Gegeneinander im Rhein**

[18.11.20 14:36:14, BVD, 20.5286.02, BIN]

Der Regierungsrat hat die Interpellation schriftlich beantwortet.

Voten: *Alex Ebi (LDP)*

Der Interpellant erklärt sich von der Antwort **teilweise befriedigt**.

Die Interpellation 20.5286 ist **erledigt**.

**68. Beantwortung der Interpellation Nr. 91 Semseddin Yilmaz betreffend der anstehenden Sanierung der Hochstrasse sowie möglicher Baumbepflanzung und der möglichen Begrünung des "IWB-Platzes" an der Solothurnerstrasse**

[18.11.20 14:37:28, BVD, 20.5307.02, BIN]

Der Regierungsrat hat die Interpellation schriftlich beantwortet.

Voten: *Semseddin Yilmaz (SP)*

Der Interpellant erklärt sich von der Antwort **befriedigt**.

Die Interpellation 20.5307 ist **erledigt**.

**69. Beantwortung der Interpellation Nr. 29 Beatrice Messerli betreffend Rechtsextremismus und die Ahndung antisemitischer Aussagen**

[18.11.20 14:38:31, JSD, 20.5099.02, BIN]

Der Regierungsrat hat die Interpellation schriftlich beantwortet.

Voten: *Beatrice Messerli (GB)*

Die Interpellantin erklärt sich von der Antwort **nicht befriedigt**.

Die Interpellation 20.5099 ist **erledigt**.

**70. Beantwortung der Interpellation Nr. 56 Ursula Metzger betreffend der Situation von Sans-Papiers in Basel zu Zeiten der Corona-Pandemie**

[18.11.20 14:42:24, JSD, 20.5172.02, BIN]

Der Regierungsrat hat die Interpellation schriftlich beantwortet.

Voten: *Ursula Metzger (SP)*

Die Interpellantin erklärt sich von der Antwort **befriedigt**.

Die Interpellation 20.5172 ist **erledigt**.



**71. Beantwortung der Interpellation Nr. 66 Mark Eichner betreffend Schaffung einer temporären Veloroute im Bereich Bäumleingasse / Freie Strasse / Streitgasse**

[18.11.20 14:43:09, JSD, 20.5205.02, BIN]

Der Regierungsrat hat die Interpellation schriftlich beantwortet.

*Mark Eichner (FDP):* (schriftliche Stellungnahme) Der Interpellant bedauert, dass der Regierungsrat ein Nebeneinander in den Morgenstunden von Anlieferung, Fussgängern und Vélofahrer nicht näher geprüft. Der Interpellant ist daher von der Antwort nicht befriedigt.

Der Interpellant erklärt hat schriftlich mitgeteilt, dass er von der Antwort nicht befriedigt ist.

Die Interpellation 20.5205 ist erledigt.

**72. Beantwortung der Interpellation Nr. 70 Tonja Zürcher betreffend rechtsextreme Netzwerke und rassistische Tendenzen in der Kantonspolizei?**

[18.11.20 14:43:19, JSD, 20.5209.02, BIN]

Der Regierungsrat hat die Interpellation schriftlich beantwortet.

Voten: *Tonja Zürcher (GB)*

Die Interpellantin erklärt sich von der Antwort **befriedigt**.

Die Interpellation 20.5209 ist **erledigt**.

**73. Beantwortung der Interpellation Nr. 102 Oliver Thommen betreffend Unfalltest der Kantonspolizei mit Cargovelos**

[18.11.20 14:44:01, JSD, 20.5325.02, BIN]

Der Regierungsrat hat die Interpellation schriftlich beantwortet.

Der Interpellant erklärt sich von der Antwort **teilweise befriedigt**.

Die Interpellation 20.5325 ist **erledigt**.

**74. Beantwortung der Interpellation Nr. 103 Sebastian Kölliker betreffend Massnahmenplan zu obdachlosen Bettlerinnen und Bettlern während der Corona-Krise**

[18.11.20 14:44:24, JSD, 20.5326.02, BIN]

Der Regierungsrat hat die Interpellation schriftlich beantwortet.

Voten: *Sebastian Kölliker (SP)*

Der Interpellant erklärt sich von der Antwort **nicht befriedigt**.

Die Interpellation 20.5326 ist **erledigt**.

**75. Beantwortung der Interpellation Nr. 25 David Wüest-Rudin betreffend BKB Tracker Zertifikat auf einem Corona-Virus Basket**

[18.11.20 14:45:26, FD, 20.5095.02, BIN]

Der Regierungsrat hat die Interpellation schriftlich beantwortet.

Voten: *David Wüest-Rudin (fraktionslos)*

Der Interpellant erklärt sich von der Antwort **befriedigt**.

Die Interpellation 20.5095 ist **erledigt**.

**76. Beantwortung der Interpellation Nr. 72 Kerstin Wenk betreffend Angestellte im Stundenlohn beim Kanton während des Lockdowns**

[18.11.20 14:46:45, FD, 20.5211.02, BIN]

Der Regierungsrat hat die Interpellation schriftlich beantwortet.

Die Interpellantin hat schriftlich mitgeteilt, dass sie von der Antwort befriedigt ist.

Die Interpellation 20.5211 ist erledigt.

**77. Schreiben des Regierungsrates zum Anzug Sasha Mazzotti und Konsorten betreffend Förderung der Berufsmaturität**

[18.11.20 14:46:55, ED, 18.5242.02, SAA]

Der Regierungsrat beantragt, den Anzug 18.5242 abzuschreiben.

*Sasha Mazzotti (SP)*: beantragt den Anzug stehen zu lassen.

Voten: *Beatrice Messerli (GB); Sandra Bothe (fraktionslos); RR Conradin Cramer, Vorsteher ED*

**Abstimmung**

JA heisst Abschreiben, NEIN heisst Stehenlassen des Anzugs.

**Ergebnis der Abstimmung**

Abstimmungsergebnis 36

47 NEIN

0 ENT

38 JA

**Der Grosse Rat beschliesst**

den Anzug 18.5242 **stehen zu lassen**.

**78. Schreiben des Regierungsrates zum Anzug Sebastian Kölliker und Konsorten betreffend „ETH-Studio Basel“**

[18.11.20 14:52:24, ED, 18.5224.02, SAA]

Der Regierungsrat beantragt, den Anzug 18.5224 abzuschreiben.

*Sebastian Kölliker (SP)*: beantragt den Anzug stehen zu lassen.

Voten: *Karin Sartorius (FDP); RR Conradin Cramer, Vorsteher ED*

**Zwischenfrage**

Voten: *Sebastian Kölliker (SP); RR Conradin Cramer, Vorsteher ED*

**Abstimmung**

JA heisst Abschreiben, NEIN heisst Stehenlassen des Anzugs.

**Ergebnis der Abstimmung**

Abstimmungsergebnis 37

43 NEIN

3 ENT

40 JA

**Der Grosse Rat beschliesst**

den Anzug 18.5224 **stehen zu lassen**.

**79. Beantwortung der Interpellation Nr. 24 Franziska Roth betreffend kurzfristige Änderungen der Zulassungsbedingungen für Studium an Schweizer Universitäten durch swissuniversities und die Universität Basel für junge Menschen mit einem in der Schweiz erworbenen internationalen Reifezeugnis**

[18.11.20 14:57:38, ED, 20.5094.02, BIN]

Der Regierungsrat hat die Interpellation schriftlich beantwortet.

Die Interpellantin erklärt sich von der Antwort **nicht befriedigt**.

Die Interpellation 20.5094 ist **erledigt**.

**80. Beantwortung der Interpellation Nr. 36 Claudio Miozzari betreffend Kindernachmittag und Kids Sonntag auf der Erlenmatt**

[18.11.20 14:58:17, ED, 20.5132.02, BIN]

Der Regierungsrat hat die Interpellation schriftlich beantwortet.

Voten: *Claudio Miozzari (SP)*

Der Interpellant erklärt sich von der Antwort **nicht befriedigt**.

Die Interpellation 20.5132 ist **erledigt**.

**81. Beantwortung der Interpellation Nr. 61 Alex Ebi betreffend vorübergehende finanzielle Unterstützung von Basler Sportvereinen mit Leistungssport in der obersten und zweitobersten nationalen Liga**

[18.11.20 15:00:31, ED, 20.5196.02, BIN]

Der Regierungsrat hat die Interpellation schriftlich beantwortet.

Voten: *Alex Ebi (LDP)*

Der Interpellant erklärt sich von der Antwort **befriedigt**.

Die Interpellation 20.5196 ist **erledigt**.

**82. Beantwortung der Interpellation Nr. 96 Franziska Roth betreffend Sparmassnahmen bei den Deutsch- und Integrationskursen im Kanton Basel-Stadt**

[18.11.20 15:01:46, ED, 20.5318.02, BIN]

Der Regierungsrat hat die Interpellation schriftlich beantwortet.

*Franziska Roth-Bräm (SP):* (schriftliche Stellungnahme) Ich bedanke mich beim Regierungsrat für die ausführliche Beantwortung und erkläre mich für befriedigt.

Speziell danke ich für das Aufzeigen des definierten Handlungsspielraums. An diesem werden wir uns sicher beteiligen. Wichtig dünkt mich, dass der Regierungsrat sich sehr rasch Gedanken dazu macht, wie er mit den Schwierigkeiten, die er in Bezug auf die Coronakrise aufzeigt, umgehen kann, dass er zusammen mit den Kursanbietern nach Lösungen sucht und dass ein allfällig höherer Finanzbedarf dann auch tatsächlich im Budget 22 eingestellt wird.

Die Interpellantin hat schriftlich mitgeteilt, dass sie von der Antwort befriedigt ist.

Die Interpellation 20.5318 ist erledigt.

**83. Schreiben des Ratsbüros zum Anzug Christian C. Moesch betreffend Parlaments-Email-Adressen**

[18.11.20 15:02:04, Ratsbüro, 19.5540.02, SAA]

Das Ratsbüro beantragt, den Anzug 19.5540 abzuschreiben.

**Der Grosse Rat beschliesst**

stillschweigend, den Anzug **abzuschreiben**.

Der Anzug 19.5540 ist **erledigt**.

**84. Stellungnahme des Regierungsrates zur Motion Thomas Gander und Konsorten betreffend Erhalt und Sicherung der touristischen Infrastruktur und der Arbeitsplätze im Hotel- und Gastgewerbe**

[18.11.20 15:02:46, WSU, 20.5327.02, SMO]

Der Regierungsrat stellt fest, dass die Motion 20.5327 zulässig ist und beantragt, ihm diese nicht zu überweisen.

Voten: *Thomas Gander (SP)*

**Der Grosse Rat beschliesst**

die Motion nicht zu überweisen.

Die Motion 20.5327 ist **erledigt**.

**85. Schreiben des Regierungsrates zum Anzug Rudolf Rechsteiner und Konsorten betreffend Studie "Pilotversuch einer Linienverbindung mit synthetisch erzeugtem Kerosin aus erneuerbaren Energien"**

[18.11.20 15:04:34, WSU, 17.5069.02, SAA]

Der Regierungsrat beantragt, den Anzug 17.5069 abzuschreiben.

*Lisa Mathys (SP):* beantragt den Anzug stehen zu lassen.

Voten: *Heiner Vischer (LDP); Jürg Stöcklin (GB)*

**Zwischenfrage**

Voten: *Heiner Vischer (LDP); Jürg Stöcklin (GB)*

Voten: *Luca Urgese (FDP)*

**Zwischenfrage**

Voten: *Jürg Stöcklin (GB); Luca Urgese (FDP)*

**Abstimmung**

JA heisst Abschreiben, NEIN heisst Stehenlassen des Anzugs.

**Ergebnis der Abstimmung**

Abstimmungsergebnis 38

38 NEIN

0 ENT

49 JA

**Der Grosse Rat beschliesst**

den Anzug **abzuschreiben**.

Der Anzug 17.5069 ist **erledigt**.

**86. Beantwortung der Interpellation Nr. 106 Thomas Mury betreffend Haltung des Regierungsrats zur Forderung der JUSO, die Pharmakonzerne und ihre Zulieferfirmen zu verstaatlichen**

[18.11.20 15:15:06, WSU, 20.5347.02, BIN]

Der Regierungsrat hat die Interpellation schriftlich beantwortet.

Voten: *Thomas Mury (LDP)*

Der Interpellant erklärt sich von der Antwort **befriedigt**.

Die Interpellation 20.5347 ist **erledigt**.

**87. Beantwortung der Interpellation Nr. 115 Beat K. Schaller betreffend Basel goot dr Pfuus uus. Das Risiko, das keiner kennt**

[18.11.20 15:15:50, WSU, 20.5379.02, BIN]

Der Regierungsrat hat die Interpellation schriftlich beantwortet.

Voten: *Beat K. Schaller (SVP)*

Der Interpellant erklärt sich von der Antwort nicht befriedigt.

Die Interpellation 20.5379 ist erledigt.

**88. Beantwortung der Interpellation Nr. 116 François Bocherens betreffend Notlage der Reisebranche aufgrund der Covid-19 Pandemie**

[18.11.20 15:20:34, WSU, 20.5380.02, BIN]

Der Regierungsrat hat die Interpellation schriftlich beantwortet.

Voten: *François Bocherens (LDP)*

Der Interpellant erklärt sich von der Antwort **befriedigt**.

Die Interpellation 20.5380 ist **erledigt**.

**89. Beantwortung der Interpellation Nr. 121 Tonja Zürcher betreffend indirekter Finanzierung von Kampagnen gegen kantonale Klimaziele**

[18.11.20 15:21:20, WSU, 20.5388.02, BIN]

Der Regierungsrat hat die Interpellation schriftlich beantwortet.

Voten: *Tonja Zürcher (GB)*

Die Interpellantin erklärt sich von der Antwort teilweise befriedigt.

Die Interpellation 20.5388 ist erledigt.

**90. Schreiben des Regierungsrates zum Anzug Martin Lüchinger und Konsorten betreffend Aufhebung der Parkplätze am Unteren Rheinweg**

[18.11.20 15:21:55, BVD, 11.5173.05, SAA]

Der Regierungsrat beantragt, den Anzug 11.5173 abzuschreiben.

Voten: *René Häfliger (LDP); Tonja Zürcher (GB)*

**Der Grosse Rat beschliesst**

stillschweigend, den Anzug **abzuschreiben**.

Der Anzug 11.5173 ist **erledigt**.

**91. Schreiben des Regierungsrates zum Anzug Balz Herter und Konsorten betreffend Schaffung eines „Kundenbeirats BVB“**

[18.11.20 15:24:27, BVD, 18.5326.02, SAA]

Der Regierungsrat beantragt, den Anzug 18.5326 abzuschreiben.

**Der Grosse Rat beschliesst**

stillschweigend, den Anzug **abzuschreiben**.

Der Anzug 18.5326 ist **erledigt**.

**92. Schreiben des Regierungsrates zu den Anzügen Joël Thüring betreffend flexible Eintrittspreise für die Spätschwimmer in die baselstädtischen Gartenbäder sowie Barbara Heer und Konsorten betreffend Verlängerung Tagesöffnungszeiten öffentlicher Gartenbäder**

[18.11.20 15:24:39, ED, 18.5253.02]

Der Regierungsrat beantragt, die Anzüge als erledigt abzuschreiben.

*Joël Thüring (SVP)*: beantragt beide Anzüge stehen zu lassen.

Voten: *Tim Cuénod (SP); Oliver Bolliger (GB); RR Conradin Cramer, Vorsteher ED*

**Abstimmung**

Anzug Joël Thüring

Ja, heisst abschreiben, NEIN heisst stehen lassen.

**Ergebnis der Abstimmung**

Abstimmungsergebnis 39

46 NEIN

3 ENT

31 JA



**Der Grosse Rat beschliesst**

den Anzug Joël Thüring stehen zu lassen

**Abstimmung**

Anzug Barbara Heer

JA heisst abschreiben, NEIN heisst stehen lassen.

**Ergebnis der Abstimmung**

Abstimmungsergebnis 40

48 NEIN

2 ENT

29 JA

**Der Grosse Rat beschliesst**

den Anzug Barbara Heer stehen zu lassen

**93. Schreiben des Regierungsrates zum Anzug Lea Steinle und Konsorten betreffend vermehrter Anerkennung und Förderung des Bekanntheitsgrads der KulturLegi**

[18.11.20 15:41:01, PD, 19.5075.02, SAA]

Der Regierungsrat beantragt, den Anzug 19.5075 abzuschreiben.

**Der Grosse Rat beschliesst**

stillschweigend, den Anzug **abzuschreiben**.

Der Anzug 19.5075 ist **erledigt**.

**94. Beantwortung der Interpellation Nr. 111 Pascal Messerli betreffend Nicht-Beantwortung von Interpellationen**

[18.11.20 15:41:37, PD, 20.5368.02, BIN]

Der Regierungsrat hat die Interpellation schriftlich beantwortet.

Voten: *Pascal Messerli (SVP)*

Der Interpellant erklärt sich von der Antwort **teilweise befriedigt**.

Die Interpellation 20.5368 ist **erledigt**.

**95. Beantwortung der Interpellation Nr. 120 Oliver Bolliger betreffend Massnahmen zum Schutz vor synthetischen Cannabinoiden**

[18.11.20 15:44:27, GD, 20.5386.02, BIN]

Der Regierungsrat hat die Interpellation schriftlich beantwortet.

Voten: *Oliver Bolliger (GB)*

Der Interpellant erklärt sich von der Antwort **befriedigt**.

Die Interpellation 20.5386 ist **erledigt**.

**96. Beantwortung der Interpellation Nr. 118 Gianna Hablützel-Bürki zum Thema Altersdiskriminierung**

[18.11.20 15:47:04, FD, 20.5383.02, BIN]

Der Regierungsrat hat die Interpellation schriftlich beantwortet.

Voten: *Gianna Hablützel (SVP)*

Die Interpellantin erklärt sich von der Antwort **nicht befriedigt**.

Die Interpellation 20.5383 ist **erledigt**.

**Schluss der 37. Sitzung**

15:50 Uhr

Basel, 18. November 2020

Salome Hofer  
Grossratspräsidentin

Beat Flury  
I. Ratssekretär

## Anhang A: Abstimmungsergebnisse

| Sitz | Abstimmungen 23 - 40         | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33 | 34 | 35 | 36 | 37 | 38 | 39 | 40 |
|------|------------------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 1    | Yilmaz Semseddin (SP)        | N  | J  | J  | J  | J  | J  | J  | J  | J  | J  | J  | N  | N  | N  | N  | N  | N  | N  |
| 2    | Benz Sibylle (SP)            | N  | J  | J  | J  | J  | A  | A  | J  | J  | J  | J  | N  | N  | N  | N  | N  | N  | N  |
| 3    | Cuénod Tim (SP)              | N  | J  | J  | J  | J  | A  | J  | J  | J  | J  | J  | N  | N  | N  | N  | N  | N  | N  |
| 4    | Sigirci Mehmet (SP)          | A  | A  | A  | A  | A  | A  | A  | A  | A  | A  | A  | A  | A  | A  | A  | A  | A  | A  |
| 5    | Gander Thomas (SP)           | N  | J  | J  | J  | A  | A  | A  | J  | J  | J  | J  | N  | N  | N  | N  | N  | N  | N  |
| 6    | Brigger René (SP)            | N  | J  | A  | J  | J  | A  | A  | J  | J  | J  | J  | A  | N  | N  | N  | N  | N  | N  |
| 7    | Heer Barbara (SP)            | N  | J  | J  | J  | J  | J  | J  | J  | J  | J  | J  | N  | N  | N  | N  | N  | N  | N  |
| 8    | Metzger Ursula (SP)          | N  | J  | J  | J  | J  | J  | J  | J  | J  | J  | J  | N  | N  | N  | N  | N  | N  | N  |
| 9    | Mathys Lisa (SP)             | N  | J  | J  | J  | J  | J  | J  | J  | J  | J  | J  | N  | N  | N  | N  | N  | N  | N  |
| 10   | Hug Michael (LDP)            | J  | J  | J  | N  | J  | N  | J  | N  | N  | N  | N  | N  | J  | J  | J  | A  | J  | J  |
| 11   | Furlano Raoul I. (LDP)       | J  | J  | J  | N  | J  | N  | J  | N  | N  | N  | N  | A  | A  | A  | A  | J  | J  | J  |
| 12   | Koechlin Michael (LDP)       | J  | J  | J  | N  | J  | N  | J  | N  | N  | N  | N  | A  | A  | A  | A  | J  | J  | J  |
| 13   | Isler-Christ Lydia (LDP)     | J  | J  | J  | N  | J  | N  | J  | N  | N  | N  | N  | J  | J  | J  | E  | J  | J  | J  |
| 14   | Alioth Catherine (LDP)       | J  | J  | J  | N  | J  | N  | J  | N  | N  | A  | N  | J  | J  | J  | E  | J  | J  | J  |
| 15   | Hafner Patrick (SVP)         | J  | N  | N  | N  | N  | N  | E  | N  | N  | N  | N  | J  | J  | J  | J  | J  | N  | N  |
| 16   | Lindner Roland (SVP)         | J  | N  | N  | N  | E  | N  | N  | N  | N  | N  | N  | N  | N  | J  | J  | J  | N  | N  |
| 17   | Hablützel-Bürki Gianna (SVP) | J  | N  | N  | N  | N  | N  | N  | N  | N  | N  | N  | J  | J  | J  | J  | J  | N  | N  |
| 18   | Messerli Pascal (SVP)        | J  | N  | N  | N  | N  | N  | J  | N  | N  | N  | N  | J  | J  | J  | J  | J  | N  | N  |
| 19   | Vergeat Jo (GB)              | A  | A  | A  | A  | A  | A  | A  | A  | A  | A  | A  | A  | A  | A  | A  | A  | A  | A  |
| 20   | Thiriet Jérôme (GB)          | N  | J  | J  | J  | J  | J  | J  | J  | J  | J  | J  | N  | N  | N  | N  | J  | J  | J  |
| 21   | Thommen Oliver (GB)          | N  | J  | J  | J  | J  | J  | J  | E  | J  | J  | J  | A  | N  | N  | J  | J  | J  | J  |
| 22   | Haller Christophe (FDP)      | N  | E  | A  | N  | J  | N  | J  | N  | N  | N  | A  | J  | J  | J  | J  | J  | J  | J  |
| 23   | Jenny David (FDP)            | N  | J  | J  | N  | J  | N  | J  | N  | J  | N  | J  | J  | J  | J  | E  | J  | J  | J  |
| 24   | Bucher Erich (FDP)           | A  | A  | A  | A  | A  | A  | A  | A  | A  | A  | A  | A  | A  | A  | A  | A  | A  | A  |
| 25   | Inglin Oswald (CVP/EVP)      | N  | J  | J  | N  | A  | A  | A  | A  | J  | N  | J  | J  | J  | J  | J  | J  | J  | J  |
| 26   | Isler Beatrice (CVP/EVP)     | N  | J  | J  | N  | A  | A  | J  | N  | J  | N  | J  | J  | J  | J  | J  | J  | J  | J  |
| 27   | Keller Esther (GLP)          | N  | J  | J  | J  | J  | J  | J  | J  | J  | J  | J  | N  | N  | N  | N  | N  | N  | N  |
| 28   | Amacher Nicole (SP)          | N  | J  | J  | J  | A  | J  | J  | J  | J  | J  | J  | A  | N  | N  | N  | N  | N  | N  |
| 29   | Baumgartner Beda (SP)        | N  | J  | J  | A  | A  | A  | A  | J  | J  | J  | J  | N  | N  | N  | N  | N  | N  | N  |
| 30   | Kaufmann Danielle (SP)       | N  | J  | J  | J  | J  | J  | J  | J  | J  | J  | J  | N  | N  | N  | A  | A  | A  | A  |
| 31   | Perret Jean-Luc (SP)         | N  | J  | J  | J  | J  | J  | J  | J  | J  | J  | J  | N  | N  | N  | N  | N  | N  | N  |
| 32   | Vitelli Jörg (SP)            | N  | J  | J  | J  | J  | J  | J  | J  | J  | J  | J  | N  | N  | N  | N  | N  | J  | N  |
| 33   | Krummenacher Toya (SP)       | N  | J  | J  | J  | A  | A  | A  | J  | J  | J  | J  | N  | N  | N  | N  | N  | A  | A  |
| 34   | Erdogan Seyit (SP)           | N  | J  | J  | J  | J  | J  | J  | J  | J  | J  | J  | N  | J  | N  | N  | N  | N  | N  |
| 35   | von Wartburg Christian (SP)  | N  | J  | J  | A  | A  | A  | A  | A  | J  | J  | J  | A  | N  | N  | N  | N  | N  | N  |
| 36   | Sägesser Daniel (SP)         | N  | J  | J  | J  | J  | J  | J  | J  | J  | J  | J  | N  | N  | N  | N  | N  | N  | N  |
| 37   | Sutter Kaspar (SP)           | N  | J  | J  | J  | A  | A  | A  | J  | J  | J  | J  | N  | J  | N  | N  | N  | E  | N  |
| 38   | Wittlin Stefan (SP)          | N  | J  | J  | J  | A  | A  | A  | J  | J  | J  | J  | N  | N  | N  | N  | N  | N  | N  |
| 39   | Miozzari Claudio (SP)        | N  | J  | J  | J  | J  | J  | J  | J  | J  | J  | J  | N  | N  | N  | N  | N  | N  | N  |
| 40   | Dill Alexandra (SP)          | N  | J  | J  | J  | J  | N  | J  | J  | J  | J  | J  | N  | N  | N  | N  | N  | N  | N  |
| 41   | Bolliger Oliver (GB)         | N  | J  | J  | J  | J  | J  | J  | J  | J  | J  | J  | N  | J  | N  | J  | J  | N  | N  |
| 42   | Messerli Beatrice (GB)       | N  | J  | J  | J  | J  | J  | J  | J  | J  | J  | J  | N  | N  | N  | J  | J  | N  | N  |
| 43   | Fuhrer Raphael (GB)          | N  | J  | J  | E  | J  | J  | J  | J  | J  | J  | J  | N  | N  | N  | J  | J  | J  | J  |
| 44   | Stöcklin Jürg (GB)           | N  | J  | J  | J  | A  | A  | J  | J  | J  | J  | J  | N  | E  | N  | J  | N  | J  | J  |
| 45   | Hanauer Raffaella (GB)       | N  | J  | J  | J  | J  | J  | J  | J  | J  | J  | J  | N  | N  | N  | J  | N  | N  | N  |
| 46   | Thüring Joël (SVP)           | N  | N  | N  | N  | N  | N  | J  | N  | N  | N  | N  | J  | J  | J  | J  | J  | N  | N  |
| 47   | Gröflin Alexander (SVP)      | J  | N  | N  | A  | A  | A  | A  | N  | N  | N  | N  | J  | J  | J  | J  | J  | N  | J  |
| 48   | Stalder Roger (SVP)          | J  | N  | N  | N  | N  | N  | J  | N  | N  | N  | N  | J  | J  | J  | J  | J  | N  | N  |
| 49   | Stumpf Daniela (SVP)         | A  | A  | A  | A  | A  | A  | A  | A  | A  | A  | A  | A  | A  | A  | A  | A  | A  | A  |
| 50   | Schaller Beat K. (SVP)       | J  | N  | N  | N  | N  | N  | J  | N  | N  | N  | N  | J  | J  | J  | J  | J  | N  | N  |
| 51   | Vischer Heiner (LDP)         | J  | E  | A  | A  | A  | A  | J  | N  | N  | N  | N  | J  | J  | A  | A  | J  | J  | J  |
| 52   | Müry Thomas (LDP)            | J  | N  | J  | N  | N  | N  | J  | N  | N  | N  | N  | J  | J  | J  | J  | J  | J  | J  |

| Sitz | Abstimmungen 23 - 40                 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33 | 34 | 35 | 36 | 37 | 38 | 39 | 40 |
|------|--------------------------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 53   | Bocherens François (LDP)             | J  | J  | J  | N  | J  | N  | J  | N  | N  | N  | N  | J  | J  | J  | J  | J  | J  | J  |
| 54   | Stephenson Jeremy (LDP)              | J  | J  | J  | N  | J  | A  | J  | N  | N  | N  | N  | J  | J  | A  | A  | J  | J  | J  |
| 55   | Urgese Luca (FDP)                    | N  | J  | J  | J  | J  | N  | J  | N  | J  | N  | N  | N  | J  | J  | J  | J  | A  | A  |
| 56   | Sartorius Karin (FDP)                | N  | J  | J  | J  | J  | N  | J  | J  | J  | A  | J  | N  | J  | J  | N  | J  | N  | N  |
| 57   | Moesch Christian C. (FDP)            | A  | A  | A  | A  | A  | A  | A  | A  | A  | A  | A  | A  | A  | A  | A  | A  | A  | A  |
| 58   | Meier Felix (CVP/EVP)                | N  | J  | J  | N  | J  | J  | J  | N  | N  | N  | N  | A  | A  | A  | A  | A  | A  | A  |
| 59   | Knellwolf Andrea Elisabeth (CVP/EVP) | N  | J  | J  | N  | J  | J  | N  | N  | J  | E  | J  | J  | J  | J  | J  | J  | J  | J  |
| 60   | Bernasconi Martina (FDP)             | N  | J  | J  | J  | J  | N  | J  | N  | J  | N  | J  | N  | J  | J  | N  | J  | A  | A  |
| 61   | Wüest-Rudin David (GLP)              | N  | J  | J  | J  | A  | N  | J  | J  | J  | J  | J  | J  | N  | N  | N  | N  | A  | A  |
| 62   | Seggiani Michela (SP)                | N  | J  | J  | J  | J  | J  | J  | J  | J  | A  | A  | N  | N  | N  | N  | N  | J  | N  |
| 63   | Brandenburger Jessica (SP)           | N  | J  | J  | J  | J  | J  | J  | J  | J  | J  | J  | N  | N  | N  | N  | N  | N  | N  |
| 64   | Wenk Kerstin (SP)                    | N  | J  | J  | J  | A  | A  | A  | J  | J  | J  | J  | N  | N  | N  | N  | N  | N  | N  |
| 65   | Hofer Salome (SP)                    | P  | P  | P  | P  | P  | P  | P  | P  | P  | P  | P  | P  | P  | P  | P  | P  | P  | P  |
| 66   | Wyss Sarah (SP)                      | N  | J  | J  | J  | A  | A  | A  | J  | J  | J  | J  | N  | A  | N  | N  | N  | N  | N  |
| 67   | Pfister Pascal (SP)                  | N  | J  | J  | J  | J  | J  | A  | J  | J  | J  | J  | N  | A  | N  | N  | N  | N  | N  |
| 68   | Mattmüller Georg (SP)                | N  | J  | J  | J  | J  | J  | J  | J  | J  | J  | J  | N  | N  | N  | N  | N  | N  | N  |
| 69   | Gölgeli Edibe (SP)                   | N  | J  | J  | J  | J  | A  | A  | J  | J  | J  | J  | J  | N  | N  | N  | N  | A  | A  |
| 70   | Reinhard Franziska (SP)              | A  | A  | A  | A  | A  | A  | A  | A  | A  | A  | A  | A  | A  | A  | A  | A  | A  | A  |
| 71   | Kölliker Sebastian (SP)              | N  | J  | J  | J  | J  | J  | J  | J  | J  | J  | J  | N  | N  | N  | N  | N  | N  | N  |
| 72   | Zürcher Tonja (GB)                   | N  | J  | J  | J  | J  | J  | J  | J  | J  | J  | J  | A  | N  | N  | J  | J  | N  | N  |
| 73   | Leuthardt Beat (GB)                  | N  | J  | J  | N  | J  | E  | J  | J  | J  | J  | J  | N  | A  | N  | N  | N  | E  | E  |
| 74   | Lachenmeier Michelle (GB)            | N  | J  | J  | J  | J  | J  | J  | J  | J  | J  | J  | N  | N  | N  | N  | N  | N  | N  |
| 75   | Camlibel Talha Ugur (SP)             | A  | A  | A  | A  | A  | A  | A  | A  | A  | A  | A  | N  | N  | N  | N  | N  | E  | N  |
| 76   | Friedl Harald (GB)                   | N  | J  | J  | J  | J  | J  | J  | J  | J  | J  | J  | N  | N  | N  | J  | J  | J  | J  |
| 77   | Wehrli Felix (SVP)                   | J  | N  | J  | N  | E  | N  | A  | A  | A  | N  | N  | J  | J  | J  | J  | J  | A  | A  |
| 78   | Meidinger Christian (SVP)            | J  | N  | N  | N  | N  | N  | J  | N  | N  | N  | N  | J  | J  | J  | J  | J  | N  | N  |
| 79   | Amiet Lorenz (SVP)                   | J  | N  | N  | N  | J  | N  | J  | N  | N  | N  | N  | J  | J  | A  | J  | J  | N  | N  |
| 80   | Vogel Rudolf (SVP)                   | J  | N  | N  | A  | N  | N  | J  | N  | N  | N  | N  | J  | J  | J  | J  | J  | N  | N  |
| 81   | Ebi Alex (LDP)                       | J  | J  | J  | A  | A  | A  | A  | N  | N  | N  | N  | J  | J  | J  | J  | J  | J  | E  |
| 82   | Auderset André (LDP)                 | J  | N  | A  | A  | A  | A  | A  | N  | N  | N  | N  | J  | J  | J  | J  | A  | A  | A  |
| 83   | Häfliger René (LDP)                  | J  | J  | J  | A  | A  | A  | A  | N  | N  | N  | N  | A  | N  | J  | J  | J  | N  | J  |
| 84   | Eichner Mark (FDP)                   | J  | N  | A  | A  | A  | A  | A  | A  | A  | A  | A  | A  | J  | J  | J  | J  | A  |    |
| 85   | Braun Beat (FDP)                     | N  | J  | A  | A  | A  | N  | J  | N  | N  | N  | A  | N  | J  | J  | N  | J  | J  | J  |
| 86   | Bochsler Peter (FDP)                 | J  | N  | N  | N  | N  | N  | N  | N  | N  | N  | N  | J  | J  | J  | N  | J  | N  | N  |
| 87   | Gallacchi Pasqualine (CVP/EVP)       | N  | J  | J  | N  | J  | J  | J  | N  | J  | N  | J  | J  | J  | J  | J  | J  | J  | J  |

## Anhang C: Neue Vorstösse

### Anträge auf Einreichung einer Standesinitiative

#### 1. Antrag betreffend rasche Schaffung von Rechtssicherheit im "Secteur Suisse" am EuroAirport

20.5391.01

Am 11.03.2020 hat das französische Kassationsgericht die Berufungen eines Arbeitgebers am EuroAirport abgewiesen und damit letztinstanzlich vier ehemaligen Mitarbeitern insofern Recht gegeben, dass bestimmte zwingende Bestimmungen des französischen Arbeitsrechts auf das Beschäftigungsverhältnis zwischen Arbeitgeber und Angestellten im Secteur Suisse des EuroAirports anwendbar sind.

Wie der Regierungsrat in der Antwort auf die Interpellation 20.5204 festhält, haben diese Urteile "für die arbeitsvertragliche Praxis im Schweizer Sektor des EuroAirports"... grundsätzliche Bedeutung, weil sie erneut die Rechtsauffassung bestätigen, dass im Rahmen der Regelungen des Staatsvertrags zum EuroAirport von 1949 für die Beurteilung von arbeitsvertraglichen Streitigkeiten mit Mitarbeitenden aus Frankreich, die v.a. bei der Kündigung von Arbeitsverhältnissen entstehen, ausschliesslich französisches Arbeitsrecht heranzuziehen ist." Mit anderen Worten: Der "Accord de Methode", als politische Vereinbarung zwischen den zuständigen Behörden Frankreichs und der Schweiz sowie den Sozialpartnern im Schweizer Sektor 2012 unterzeichnet, hält einer gerichtlichen Anfechtung im Einzelfall nicht stand und ist somit kraftlos, was in arbeitsrechtlicher Hinsicht für die im "Secteur Suisse" tätigen Arbeitgeber und über 4'000 Arbeitnehmenden ein erhebliches Mass an Rechtsunsicherheit mit sich bringt, dadurch Stellen gefährdet und zur Abwanderung von zahlreichen Unternehmen führen kann.

Es liegt ebenso im Interesse der im "Secteur Suisse" angestellten Arbeitnehmenden, dass rasch Rechtssicherheit über die Anwendbarkeit von staatlichem Recht wiederhergestellt wird. Denn nebst dem Risiko eines Abbaus von Arbeitsplätzen können den Arbeitnehmenden künftig weniger günstige Lohn- und Anstellungsbedingungen geboten werden, wie auch der Regierungsrat in der genannten Antwort auf die Interpellation festhält.

Weiter kommt der Regierungsrat zur Schlussfolgerung: "... dass eine dauerhafte Lösung dieser unbefriedigenden, für die Entwicklung des EuroAirport und der Firmen im Schweizer Sektor abträglichen Situation nur mit einer staatsvertraglichen Regelung erreicht werden kann - oder falls Frankreich sich bereitfindet, eine entsprechende Änderung im innerstaatlichen Recht vorzunehmen. Für beides bestehen in jedem Fall sehr hohe formale und politische Hürden."

Wenig Anlass zu Hoffnung gibt in diesem Zusammenhang auch die Eidgenossenschaft: In seiner Antwort auf eine Interpellation von Nationalrätin Schneider-Schneiter (20.3041) vom Mai 2020 bleibt der Bundesrat unverbindlich und möchte "einen Dialog mit den Basler Akteuren und anschliessend mit den zuständigen französischen Behörden einleiten, um die Folgen dieser Urteile sowie allfällige Lösungen zu evaluieren." Die Ernsthaftigkeit der ungeklärten arbeitsrechtlichen Situation am EuroAirport scheint noch nicht vollständig ins Bewusstsein der Bundesbehörden eingedrungen zu sein, womit aus Sicht unseres Kantons dringender Handlungsbedarf besteht.

Da, wie gezeigt, eine staatsvertragliche Lösung dieser arbeitsrechtlichen Situation schwierig zu erreichen sein dürfte und möglicherweise ohnehin in die Kompetenz der Europäischen Union fällt, was eine Verhandlungslösung zusätzlich erschweren dürfte, kann die Situation wohl nur mittels einer territorialen Lösung endgültig geklärt werden. Dazu soll für die ca. 0.95 km<sup>2</sup> grosse Fläche des "Secteur Suisse" die Errichtung einer Sonderwirtschaftszone oder ein Gebietsabtausch mit Frankreich angestrebt werden, ähnlich wie jener, der in den 1950er-Jahren die Verlängerung der Piste des Flughafens von Genf ermöglicht hatte.

Letztlich dienen die vorgeschlagenen Massnahmen ausschliesslich zur Wiederherstellung der im Staatsvertrag von 1949 beabsichtigten und während mehr als einem halben Jahrhundert gelobten, heute jedoch nicht mehr durchsetzbaren Gleichberechtigung der beiden Partnerstaaten in allen Rechtsbereichen im Sinne einer echt gelebten Bi-Nationalität.

Aus diesem Grund ersuchen die Unterzeichneten den Grossen Rat, Namens des Kantons Basel-Stadt, gestützt auf Art. 160 Abs. 1 der Bundesverfassung, per Standesinitiative folgende Forderungen an die eidgenössischen Räte zu richten:

- Es seien zum frühestmöglichen Zeitpunkt Verhandlungen mit dem französischen Staat aufzunehmen, um die Anwendbarkeit des Schweizer Arbeitsrechts im "Secteur Suisse" am EuroAirport im Sinne des "Accord de Methode" von 2012 gerichtsfest zu vereinbaren.
- Sollte dieses Ziel auf staatsvertraglicher Ebene nicht bis Ende 2022 erreicht werden können, seien für den "Secteur Suisse" die Errichtung einer Sonderwirtschaftszone oder ein Gebietsabtausch mit Frankreich anzustreben.

Lorenz Amiet, Jérôme Thiriet, Andrea Elisabeth Knellwolf, Edibe Gölgeci, Christophe Haller, Olivier Battaglia

## 2. Antrag betreffend die baldige Einführung und Umsetzung der Individualbesteuerung - endlich Gleichstellung im Steuerrecht!

20.5402.01

Der Regierungsrat wird beauftragt, im Namen des Kantons Basel-Stadt bei der Bundesversammlung, gestützt auf Art. 160 Abs. 1 der Bundesverfassung, folgende Standesinitiative einzureichen: «Baldige Einführung und Umsetzung der Individualbesteuerung».

"Die Bundesgesetzgebung sei derart anzupassen, dass die Individualbesteuerung sowohl betreffend die Bundessteuer wie auch betreffend das kantonale Steuerrecht möglichst bald umzusetzen ist.»

Begründung:

Das Bundesparlament befasste sich bereits früher mit dem Thema der Individualbesteuerung bzw. der Ungleichbehandlung von verheirateten/eingetragenen Menschen gegenüber Konkubinatspaaren.

Zuletzt intensiv im Kontext der Abstimmung zur Initiative «Für Ehe und Familie - gegen die Heiratsstrafe», welche schliesslich vom Volk knapp abgelehnt wurde. Diese Abstimmung wurde jedoch vom Bundesgericht 2019 aufgehoben, die Initianten zogen nach dem Urteil die Initiative formell zurück.

Was die Initiative jedoch in jedem Fall - unabhängig der eigenen Haltung dazu oder auch des Ergebnisses - bewirkte, war eine (erneute) bewusstere Auseinandersetzung mit der Frage nach Gleichstellung im eidgenössischen Steuerrecht.

Gerade auch vor dem Hintergrund der neuen Gleichstellungsbewegung (z.B. Frauen\*streik 2019) und einem gesellschaftlich geforderten Diskurs über das Aufbrechen traditioneller Rollenverständnisse und Familienbilder ist es dringend angezeigt auch in steuerrechtlichen Themen endlich einen Schritt vorwärts zu machen. Das Schweizer Steuerrecht widerspiegelt nach wie vor das Bild der Frauen, die (notabene unbezahlte) Haus- und Betreuungsarbeit leisten, und benachteiligt damit die Erwerbsarbeit der Frauen. Die Forderung nach Gleichstellung im Steuerrecht ist nicht neu, aber wieder lauter denn je.

So hat Avenir Suisse im Juni 2020 eine Analyse präsentiert, welche acht aktuelle Reformvorschläge zur Ehepaar- und Familienbesteuerung auf Bundesebene in Bezug auf ihr Kosten-Nutzen-Verhältnis vergleicht und kommt zum Schluss, dass die Individualbesteuerung klar im Vorteil gegenüber den anderen Modellen (z.B. Erhöhung Kinderabzug, Splitting) ist. Die Loslösung der Steuerveranlagung vom Zivilstand schafft Gleichbehandlung bzw. führt zur Hinfälligkeit der Frage nach «Heiratsstrafe oder Heiratsvorteil» und bringt zudem geringere Steuerausfälle als Modelle, die auf gemeinsame Veranlagung setzen.

Nicht zuletzt wird damit der Frau als Erwerbstätige endlich die gleiche Eigenständigkeit zugestanden wie dem erwerbstätigen Manne - jene Gleichstellung also, die gemäss unserer Verfassung längst realisiert sein sollte.

Es ist nicht länger nachzuvollziehen, dass dies nicht so sein sollte. Allerdings liegt es in der Hand des Bundesparlaments hier die notwendigen Schritte zu unternehmen, nur dann können die Kantone entsprechende Anpassungen im kantonalen Steuerrecht vornehmen. Die Forderung aus den Kantonen nach Individualbesteuerung muss deshalb gestellt werden, damit der Auftrag an das Bundesparlament zur rascheren Umsetzung deutlich wird.

Toya Krummenacher, Thomas Gander, Martina Bernasconi, Franziska Roth, Barbara Heer, Sibylle Benz, Jessica Brandenburger, Nicole Amacher, Esther Keller, Edibe Gölgeli, Claudio Miozzari, Talha Ugur Camlibel, Beatrice Messerli, Jo Vergeat, Michela Seggiani, Kerstin Wenk, Tonja Zürcher, Tim Cuénod, Jean-Luc Perret, Karin Sartorius, Christian C. Moesch, Luca Urgese

## Motionen

### 1. Motion betreffend Kompensation von aufgehobenen Parkplätzen im jeweiligen Geviert

20.5392.01

Mit Medienmitteilung vom 18.9.2020 teilt das Bau- und Verkehrsdepartement mit, dass im Rahmen von Sicherheitsanpassungen bei Tramgleisen über 500 Parkplätze abgebaut werden sollen. Dafür werden diejenigen Parkplätze aufgehoben, bei welchen der Abstand zu den Tramgleisen zu gering ist und nicht den geltenden Normen entsprechen. Damit steige die Sicherheit für Velofahrende markant. Zudem komme es so zu weniger Behinderungen für den Tramverkehr durch parkierende Autos.

So sollen in einem ersten Schritt Parkplätze dort aufgehoben werden, wo der Abstand zwischen Parkplatz und Tramgleis nur einen Meter oder weniger beträgt. Dies betrifft sieben Strassen: Allschwilerstrasse, Austrasse, Bruderholzstrasse, Hammerstrasse, Leonhardsgraben, Totentanz und Zeughausstrasse. Insgesamt werden 180 Parkplätze aufgehoben. Die Umsetzung des ersten Pakets ist noch dieses Jahr vorgesehen. Die hierfür notwendigen Massnahmen werden in diesen Tagen im Kantonsblatt publiziert.

In den nächsten Jahren folgen weitere neuralgische Stellen, an denen der Abstand zwischen den parkierten Autos und den Tramgleisen zwar mehr als einen Meter beträgt, aber dennoch nicht den geltenden Normen entspricht.

Hiervon werden in etwa 350 weitere Parkplätze der insgesamt rund 27'000 Strassenparkplätze in der Stadt betroffen sein.

Die Mitteilung hat weitherum überrascht, da dieser Parkplatzabbau nicht durch den Grossen Rat beschlossen wurde. Im Gegenteil hat der Grosse Rat gerade erst in seiner September- Sitzung sehr deutlich entschieden, dass der Abbau von Parkflächen in der St. Johannis- Vorstadt (Motion Beatrice Messerli) trotz o.g. Situation, die dort wohl sehr ähnlich ist, nicht bewilligt wird.

Die jetzt betroffenen Parkplätze sind v.a. auch für das noch verbleibende Gewerbe in den Quartieren von grosser Bedeutung. Kleine Betriebe, wie bspw. Coiffeur-Salons o.a., sind darauf angewiesen, dass ihre Kundschaft noch Parkiemöglichkeiten vorfinden. Werden diesen Betrieben weiterhin Parkplätze geraubt, sind sie noch stärker - wie ohnehin schon - in ihrer Existenz bedroht.

Die Sicherheit aller Verkehrsteilnehmenden ist auch der Motionärin ein wichtiges Anliegen. Brenzlige Situationen zwischen einzelnen Verkehrsteilnehmern sind deshalb nach Möglichkeit immer zu vermeiden, Hierfür jedoch ersatzlos über 500 Parkplätze zu streichen ist jedoch unverhältnismässig. Erschwerend kommt hinzu, dass die entsprechenden Quartierparkings - die von der Regierung angepriesen werden - zumeist am Widerstand der linken Parteien scheitern (siehe Verzögerungen rund um Landhof-Parking etc.).

Die Unterzeichnende bittet den Regierungsrat daher, dass für die aufgrund der o.g. sicherheitstechnischen Massnahmen aufgehobenen Parkplätzen im Umkreis von jeweils 500 Meter (resp. mind. innerhalb des gleichen Gevierts) oberirdische Ersatz-Parkflächen geschaffen werden.

Diese Parkflächen können dort, wo dann Quartierparkings in geeigneter Nähe entstehen, im Anschluss an die Erstellung dieser Parkings wieder aufgehoben werden.

Daniela Stumpf

## 2. Motion betreffend Anerkennung eines Status "Careleaver" durch Amtsstellen des Kantons

20.5393.01

Junge Leute, die in Heimen oder in Pflegefamilien aufgewachsen sind, werden in der Phase ihres Lebens, die den Übergang in die Eigenverantwortlichkeit bildet, als „Careleaver“ bezeichnet. Oft sind sie dann mit Problemen konfrontiert, die sie allein nicht oder nur mit Mühe lösen können.

Es gibt für die Betroffenen auch systembedingte Probleme, die von der Politik angegangen werden müssen. So müssen in Gesuchsformularen für staatliche Unterstützungsleistungen regelmässig Angaben zur Situation der Eltern gemacht werden. Aus Sicht der Gemeinwesen ist das nachvollziehbar. Da aber Eltern oft nicht willens oder nicht fähig sind, die verlangten Angaben zu liefern, ergeben sich für die jungen Leute grosse Schwierigkeiten und Zeitverzögerungen, wenn die Amtsstellen darauf bestehen, von ihnen entsprechende Angaben zu erhalten, beispielsweise bei Gesuchen für Ausbildungsbeiträge.

Zurzeit entsteht unter der Bezeichnung „Care Leaver Netzwerk Region Basel“ eine private Organisation, in der Betroffene federführend mitwirken. Sie wollen aus den eigenen Erfahrungen private Beratungs- und Unterstützungsleistungen anbieten. Diese Initiative der jungen Leute gilt es zu unterstützen. Die Christoph Merian Stiftung hilft mit, die erforderlichen Strukturen zu schaffen. Die verschiedenen Probleme, denen die Betroffenen in dieser Lebensphase begegnen, können in Zusammenarbeit mit dem Staat gezielt gelöst werden.

Ein Hauptanliegen ist die Anerkennung des Status als „Careleaver“. Pflegefamilien und Heime kennen die Situation der Betroffenen, die aus deren Obhut entlassen werden. Sie könnten gegenüber allen Amtsstellen, welche üblicherweise Angaben zur Situation der Eltern einfordern bestätigen, dass es nicht möglich oder mit Blick auf finanzielle Mitbeteiligung der Eltern sinnlos ist, entsprechende Angaben von den Betroffenen zu verlangen.

Weiter problematisch ist die Tatsache, dass Schulden, für deren Entstehung die Eltern verantwortlich sind wie zum Beispiel nicht bezahlte Krankenkassenprämien für die Kinder, bei Erreichen der Volljährigkeit auf die jungen Leute übergehen. Auch wenn dieser Zustand auf Bundesebene geändert werden soll, verursacht er heute grosse Schwierigkeiten.

Die aufgeführten und weiteren Erschwernisse, denen Careleaver begegnen, müssen angegangen werden. Eine Verbesserung der Situation ist nötig, wir müssen dafür sorgen, dass der Einstieg in ein selbstbestimmtes Leben nicht erschwert wird.

Aus diesen Gründen bitten die Unterzeichneten den Regierungsrat, alle einschlägigen Gesetze und Verordnungen zu ändern, indem ein Status „Careleaver“ geschaffen wird, der die Betroffenen davon befreit, die Eltern für Anträge und andere Rechtsgeschäfte einzubeziehen.

Raoul I. Furlano, Michael Hug, Heiner Vischer, Thomas Müry, Catherine Alioth, Lydia Isler-Christ, Jeremy Stephenson, Daniel Hettich, Thomas Strahm, André Auderset, Oliver Battaglia, Michael Koechlin

**3. Motion betreffend Deponien Maienbühl (CH) und Mönden (D)**

20.5400.01

Im Gebiet Maienbühl in Riehen respektive "Auf Mönden" in Inzlingen befindet sich eine Deponie in einem ehemaligen Steinbruch. In dieser Deponie wurden bis in die 1970er Jahre verschiedene Abfälle abgelagert: Hauskehricht, Kadaver, Altöl, Industrieabfälle, pharmazeutische Abfälle. Umfangreiche Untersuchungen auf Grundlage der Altlasten-Gesetzgebung zwischen 2003 und 2007 ergaben, dass aus der Deponie Schadstoffe in der Menge von ca. 50 g pro Jahr über die mit einer Grundwasserschutzzone belegte Auquelle ausgetragen werden, was einer Konzentration von 0.1 bis 0.7 Mikrogramm pro Liter entspricht. Die nachgewiesenen Substanzen konnten auch im Aubach unterhalb der hinteren Auquelle festgestellt werden, wenn auch in geringen Konzentrationen (0.01 bis 0.03 Mikrogramm pro Liter). Dabei handelt es sich um chlorierte Kohlenwasserstoffe, Benzol, AOX, Crotamiton-Derivate und andere. Der Abstrom des Aubachs gelangt in die Langen Erlen und damit in das Trinkwasserfassungs-Gebiet des Kantons Basel-Stadt.

Während die deutschen Behörden die Deponie Mönden dazumal als weder sanierungs- noch überwachungsbedürftig einstufen, hatte das Amt für Umwelt und Energie (AUE) die Deponie Maienbühl aufgrund der Untersuchungsergebnisse 2008 in Abstimmung mit dem BAFU als nicht sanierungs-, wohl aber überwachungsbedürftig eingestuft. Mit der Überwachung des Grundwassers im Abstrom der Deponie Maienbühl sollte sichergestellt werden, dass Veränderungen der Stoffkonzentrationen rechtzeitig erkannt und nötigenfalls Massnahmen ergriffen werden können.

Seit 2009 wird die Deponie altlastenrechtlich überwacht. Die Finanzierung der Überwachung erfolgte anteilmässig durch Gemeinde, Kanton und Bund sowie die IG Deponiesicherheit Region Basel. Die Hintere Auquelle ist zurzeit nicht mehr gefasst, da die Leitung zur vorderen Auquelle sanierungsbedürftig ist. Sehr wohl gefasst und an das u. a. der Notwasser-Versorgung dienende Riehener Brunnwasser-Netz (mit Trinkwasser-Qualität) angeschlossen ist jedoch die Vordere Auquelle. Aber auch die Hintere Auquelle ist für das Brunnwasser-Netz gerade angesichts der immer trockeneren Sommer von massgebender Bedeutung.

Gemäss Geschäftsbericht 2019 des Gemeinderats Riehen zeigt die Überwachung der Deponie nach wie vor tiefe Schadstoff-Werte. Es bestehe demnach kein dringlicher Handlungsbedarf. Das Grundwasser im Abstrombereich sei auch im 2019 in Absprache mit Bund und Kanton (Amt für Umwelt und Energie) überwacht worden.

Vor diesem Hintergrund mutet es mehr als seltsam an, dass die Deponie offenbar per November 2019 aus der Überwachung entlassen wurde.

Gemäss Altlastenverordnung lässt sich die Überwachung eines belasteten Standorts beenden, wenn nach mehrjähriger Überwachung aufgrund des Schadstoffverlaufs und der Standorteigenschaften mit grosser Wahrscheinlichkeit kein Sanierungsbedarf zu erwarten ist (Art. 9, Abs. 1 AltIV). Seit 2018 besteht gemäss Altlasten-Verordnung aber auch eine Nulltoleranz betreffend Grundwasserschutz-Zonen: eine Altlast ist sanierungspflichtig, wenn bei einer im öffentlichen Interesse liegenden Grundwasser-Fassung Stoffe aus der Altlast über der Bestimmungsgrenze nachgewiesen werden (Art. 9, Abs. 2 AltIV). Die Pharma-Wirkstoffe, die im Bereich der Hinteren Auquellen nachgewiesen werden, sind aufgrund der historisch-technischen Untersuchungen eindeutig der Deponie Maienbühl zuzuordnen.

Solange die Grundwasserschutz-Zone in der Au besteht, muss die Deponie saniert werden. Weiter steht ausser Zweifel, dass an der Hinteren Auquelle und damit der zugehörigen Grundwasserschutz-Zone ein öffentliches Interesse besteht.

Der Kanton ist zum Vollzug der Altlasten-Verordnung verpflichtet. Vor diesem Hintergrund fordern wir vom Regierungsrat, dass

- die Überwachung der Deponien, der Auquellen und des Aubachs sichergestellt werden;
- für die Deponie Maienbühl hinsichtlich Optionen zur Sanierung detaillierte Untersuchungen durchgeführt werden;
- die entsprechenden Untersuchungen für die Deponie Mönden eingefordert werden;
- die Grundwasserschutz-Zone in der Au aufrecht erhalten bleibt.

Thomas Grossenbacher, Tonja Zürcher, Sasha Mazzotti, Beatrice Messerli, Franziska Roth, Oliver Thommen, Oliver Bolliger, Sandra Bothe, Edibe Gölgeli, Christian Griss, Raphael Fuhrer, Harald Friedl

**4. Motion betreffend rettet den Weihnachtsmarkt 2020!**

20.5401.01

Der Basler Weihnachtsmarkt ist national der grösste und wohl auch schönste seiner Art, weil er mit seinem vielfältigen Weihnachtsangebot an Handelswaren, der gediegenen Präsentation auf zwei malerischen Plätzen und der speziellen Weihnachtsstimmung eine einzigartige Atmosphäre erzeugt.

International steht er in Konkurrenz mit den grossen Weihnachtsmärkten in Deutschland, Frankreich und Italien. Gemäss Basel Tourismus sind in den letzten Jahren Steigerungen der Besucher aus dem Ausland in zweistelligen Prozentzahlen gemessen worden. Europaweit steht er dem Vernehmen nach auf Platz 6.

Zu begrüssen ist, dass der Weihnachtsmarkt auch im Corona-Jahr 2020 stattfinden soll, wenn auch mit restriktiven Auflagen und stark reduziertem Umfang. So sollen statt 158 nur noch 85 Stände zugelassen werden und mittels Kontrolle der Besucherströme maximal 200 Personen gleichzeitig Zutritt gewährt werden.



Es ist offensichtlich, dass diese Beschränkung der Besucherzahl sowie die drastischen Einschränkungen beim europäischen Tourismus das Ertragspotential der Standbetreiber massiv einschränken wird. Umso unverständlicher ist deshalb die Gebührenpolitik der Regierung, welche für die Standbetreiber erheblich höhere Standmieten verrechnet als in normalen Jahren. Dies ganz im Gegensatz zu anderen Städten, wie Zürich, welche ihren Standbetreibern teilweise massiv entgegenkommen. Für den 35 Tage dauernden Markt soll dabei in Basel bis zu Fr. 500 pro m2 Standfläche verrechnet werden, ein Preis, für den man an guter Lage einen m2 Bürofläche für ein ganzes Jahr mieten kann!

Weiter zu berücksichtigen ist, dass aufgrund der wegen Covid-19 verkleinerten Standflächen Betreiber ihre Stände für erkleckliche Summen anpassen müssen – vollständig aus eigener Tasche bezahlt. Ebenso müssen die Standbetreiber ihr eigenes Geld aufwerfen, um im Rahmen der nationalen Verordnungen Schutzkonzepte umzusetzen (Plexiglaswände etc.).

Geradezu skurril mutet schliesslich die Auflage an, dass die Standmiete bis am 30.11.2020 vorschüssig zu zahlen sei. Es ist offenkundig, dass zahlreiche Marktfahrer und Schausteller nach der Covid-19 bedingten Zeit ihre Liquiditätsreserven aufgebraucht haben und deshalb ihre Kosten im Zusammenhang mit dem Weihnachtsmarkt nur durch die Einkünfte desselben decken können. Mit den aktuellen Auflagen besteht die Gefahr, dass zahlreiche Stände nicht betrieben werden können oder die Standmieter gar in Zahlungsunfähigkeit geraten, was dem Basler Weihnachtsmarkt denkbar schlecht anstünde, die Durchführung 2020 gar in Frage stellen und seine gute Reputation auf Jahre schädigen könnte.

Deshalb ersuchen die Unterzeichneten den Regierungsrat, folgende Massnahmen zu ergreifen:

1. Die Standmiete pro m2 sei für den Weihnachtsmarkt 2020 gegenüber dem Vorjahr zu halbieren und darf für die gesamte Dauer von 35 Tagen pauschal Fr. 200 pro m2 Fläche nicht übersteigen (exklusive Nettokosten für Wasser und Strom).
2. Die Standmiete sei mit einer Zahlungsfrist von 30 Tagen nachschüssig geschuldet.

Aufgrund der vorgesehenen und mit dieser Motion zu korrigierenden Zahlungsfrist vom 30.11.2020 für die Standmiete wird beantragt, diese Motion als dringlich zu traktandieren und, im Falle einer Überweisung, die verlangten Massnahmen fristgerecht umzusetzen.

Mit dem Antrag auf dringliche Behandlung gemäss AB § 20 Abs. 2

Lorenz Amiet, Beat K. Schaller

## Anzüge

### 1. Anzug betreffend Ambulante (hauswirtschaftliche) Dienstleistungen bedarfsgerecht und qualitativ hochstehend sicherstellen

|            |
|------------|
| 20.5387.01 |
|------------|

Der Regierungsrat hat im Bereich der ambulanten Betreuung (Spitex) das System grundlegend geändert. Aktuell erhalten alle Personen, die einen nachgewiesenen Bedarf an hauswirtschaftlicher Unterstützung haben, staatliche Unterstützung, sofern die Leistung von der Spitex-Organisation mit Leistungsauftrag erbracht wird. Alle Personen werden unterstützt, wobei der Beitrag für Personen mit geringem Einkommen und Vermögen grösser ist. Diese bisherige Finanzierungsform für hauswirtschaftliche Spitexleistungen wird am 1. Januar 2021 durch eine reine Subjektfinanzierung ersetzt. Zudem wurde in der Verordnung über die Vergütung von Krankheits- und Behindertenkosten bei Ergänzungsleistungen (KVB) vom Dezember 2007 per Juni 2020 das Kostendach deutlich gesenkt.

Den Anzugsstellenden ist es ein Anliegen, dass gerade in einer Zeit der Ambulantisierung von Behandlungen, länger in den eigenen vier Wänden lebende SeniorInnen und eine älter werdenden Bevölkerung die bedarfsgerechten Dienstleistungen mit einem hohen Qualitätsanspruch nachhaltig gesichert werden können. Die Anzugsstellenden befürchten aufgrund der reinen Subjektfinanzierung Tendenzen zu einer Fehlversorgung, da die Leistungs-Quantität ohne Vorgaben zur Unterstützung der Ambulant vor Stationär Strategie vergütet wird, oder aber Unterversorgung, weil sie einzelne bedarfsgerechte Dienstleistungen (qualitativer Aspekt) betriebswirtschaftlich nicht mehr rentieren. Es droht die Gefahr, dass Dienstleister nur noch Klientinnen bedienen, die eine rentablen ambulanten Pflege- und Unterstützungsbedarf haben.

Daher müssen aus Sicht der Anzugsstellenden dringend Massnahmen ergriffen werden, welche die Qualität der Leistungserbringung sowie angemessene Anstellungsbedingungen inkl. Weiterbildung des Personals in diesem Bereich sicherstellen.

1. Die Anzugsstellenden bitten den Regierungsrat zu prüfen und zu berichten: Wie das Leitbild Alterspflegepolitik (Seite 8) des Regierungsrates, welche eine bedarfsgerechte Versorgung fordert, eingehalten werden kann. Es sind dabei folgende Massnahmen explizit zu prüfen:
  - Aufnahmepflicht der AnbieterInnen aller Klientinnen (Vermeidung von Rosinenpickerei)
  - Vorgaben an die Aus/Weiterbildung des Personals sowie Kontrolle der erbrachten Dienstleistungen bei den Klientinnen zur Vermeidung von Fehl-/Unterversorgung aus betriebswirtschaftlichen Gründen

2. Weiter wird der Regierungsrat gebeten zu prüfen und berichten, wie die Qualität langfristig gewährleistet werden kann. Es sind dabei im Besonderen folgende Punkte zu erarbeiten, falls nicht bereits gemacht, und zu prüfen:
  - Monitoring der Qualität
  - Vorgaben im Bereich der Ausbildung Pflicht für alle AnbieterInnen Ausbildungsplätze anzubieten
  - Vorgaben betr. Prävention und Früherkennungsdienstleistungen für alle AnbieterInnen (inkl. entsprechende Weiterbildungen des Personals): Welche Leistungen sind wirksam, um die Qualität der ambulanten Leistungen zu erhöhen, die Koordination zwischen Leistungsanbietern zu verbessern und nicht zuletzt auch längerfristig kostengünstiger zu arbeiten bzw. die Gesamtkostenentwicklung zu bremsen.
3. In den Erläuterungen zu KBV Änderung hält die Regierung fest, dass die neuen Regelungen marktkonform und mit ihnen auch eine faire Entlohnung des Personals sichergestellt seien. Sie geht jedoch nicht auf die durchgeführte Marktanalyse und Anstellungsbedingungen ein. Wir bitten die Regierung aufzuzeigen, aufgrund welcher Gegebenheiten sie zum Schluss gekommen ist, dass mit den neuen KBV Regelungen die Anreize für Dienstleister richtig gesetzt und somit unsere Befürchtung der Fehl/Unterversorgung unbegründet sind.

Sarah Wyss, Georg Mattmüller

## 2. Anzug betreffend Masterplan Barfi – für eine Attraktivitätssteigerung unseres Innenstadtzentrums

20.5389.01

Mit der Eröffnung des Neubaus des Stadtcasinos Basel hat der Barfüsserplatz mindestens in Teilen ein "Facelifting" erhalten. Der Platz, mitsamt der neu geschaffenen Konzertgasse, wirkt dadurch im hinteren Teil offener und auch einladender.

Was im hinteren Teil des Barfüsserplatzes rund um das Stadtcasino nun gelungen ist, darf aber nicht alles sein. Der Barfüsserplatz, als zentraler Hotspot der Grossbasler Innenstadt, muss auch in den restlichen Bereichen aufgewertet werden. Die derzeitige Platzsituation mit vielen Stufen, Treppen, Trottoirs, engen Durchgängen und einem regen Auto- und Tramverkehr ist weder einladend noch diesem Platz würdig.

Die Umgestaltung des Platzes, so wie es jüngst auch wieder die Stadtentwickler Jacques Herzog und Pierre de Meuron gefordert haben, drängt sich daher auf. Schon im Rahmen der Vorstellung des Neubauprojektes im Jahr 2013 machte Jacques Herzog gegenüber der Basler Zeitung klar, dass das Projekt als erster Teil einer Gesamtaufwertung des Platzes zu verstehen sein sollte und brachte gleichzeitig weitere Ideen ins Spiel.

Diese Ideen wiederholte Pierre de Meuron im Juni 2020 gegenüber der Basler Zeitung erneut. So sagte er, dass er "jetzt, da der Erweiterungsbau abgeschlossen ist, (...) eine neue Diskussion über die Gestaltung des Barfüsserplatzes", wünsche. Und weiter: "Es geht um den öffentlichen Freiraum Barfüsserplatz als Ganzes: beginnend bei der Barfüsserkirche und dem neuen Eingang des Musiksaals bis hin zur Häuserzeile gegenüber, inklusive Tramhäuschen. Die Treppung am Barfi führt dazu, dass die beiden Bauten, die Kirche und der Musiksaal, abseitsstehen. Was den 30er-Jahre-Restaurantbau angeht, so liesse sich der zentrale Standort mit einem Neubau sicherlich besser für die Öffentlichkeit erschliessen, mit einem grossen, vielfältig nutzbaren Veranstaltungsraum zum Beispiel. Nach der intensiven Beschäftigung mit diesem Ort denken wir, dass er noch sehr viel Potenzial hat."

Der Anzugsstellende teilt diese Auffassung. Tatsächlich sind verschiedene Dinge, wie bspw. auch das Tramhaus (BVB-Billetverkaufsstelle) an zentralster Stelle, wohl kaum mehr zeitgemäss oder städtebaulich attraktiv. Die Trottoirränder auf beiden Seiten des Platzes verunmöglichen eine weitere Entfaltung des Platzes für andere Aktivitäten wie Märkte, Konzerte u.v.m.

Auch die Gastronomie auf der anderen Seite des Platzes kann sich, was sich gerade in Corona-Zeiten negativ auswirkt, kaum entfalten und wird durch das Trottoir resp. die über den Platz führende Strasse - obschon die Innenstadt grundsätzlich ja verkehrsfrei sein sollte - künstlich kleingehalten.

Damit der Barfüsserplatz als Zentrum unserer Innenstadt nun zügig weiterentwickelt werden kann, braucht es einen "Masterplan Barfi", welcher die Bedürfnisse sämtlicher Nutzerinnen und Nutzer (Gastronomie, Veranstalter, Marktfahrende, Gewerbetreibende, BVB etc.) mitberücksichtigt.

Die Anzugsstellenden bitten den Regierungsrat daher zu prüfen und zu berichten, inwiefern baldmöglichst ein "Masterplan Barfi" erstellt werden kann, welcher den o.g. Bedürfnissen und Anliegen Rechnung trägt und den Barfüsserplatz in ein attraktives Innenstadtzentrum verwandelt.

Joël Thüring, Roger Stalder, Luca Urgese, Pascal Messerli, Jérôme Thiriet, Raoul I. Furlano

## 3. Anzug betreffend Massnahmen um den Kauf von Hunden aus prekären Verhältnissen zu steuern

20.5390.01

Auch in Basel haben viele Menschen Hunde als Haustiere. Diese können aus einer Hundezucht stammen, sei es von hier oder aus dem Ausland. Gerade im Ausland werden Hundezucht-Anlagen teilweise in Kellern bewirtschaftet, auch illegal. Die Tiere müssen ihr Dasein in erbärmlichen Verhältnissen, ohne Tageslicht und in viel zu kleinen Käfigen fristen.

Nicht selten gelangen diese Hunde auf fragwürdigen Wegen zu uns, werden teils im Internet mit Bild aus dubiosen Quellen angeboten, oder auf ebay.com zur Versteigerung platziert und dann auf Autobahn Raststätten an die Käuferinnen übergeben.

Bei solch nicht offiziellen Zuchtstationen wurden dann häufig keine Impfungen und keine tierärztlichen Kontrollen gemacht. Dies ist insbesondere wichtig, weil es sich bei einigen Ländern in Südosteuropa um Gebiete handelt, wo auch Tollwut vorkommt.

In manchen Tierheimen in der Schweiz sind die Plätze voll belegt; es gibt also viele Hunde, die auf ein gutes Plätzchen warten.

Die Hunde-Steuern sind in der Schweiz kommunal geregelt.

Die jährliche Steuer für einen Hund im Kanton Basel-Stadt beträgt

- 160 Schweizer Franken in der Stadt Basel
- 150 Schweizer Franken in Riehen
- 120 Schweizer Franken in Bettingen

In einigen deutschen Städten hat man das Problem über die Hundesteuer gelöst. Hundebesitzer, die Tiere aus dem Tierheim kaufen, sollen in diesem Fall indirekt belohnt werden, indem deren Hundesteuer halbiert wird.

Natürlich werden auch in Zukunft Leute bevorzugt Rassenhunde bei einem Züchter kaufen wollen, von irgendwoher oder auch von hier. Dennoch gilt es aus den Erfahrungen deutscher Städte wie Frankfurt zu profitieren und sich in Basel-Stadt ähnliche Gedanken zu machen. In Mannheim werden Besitzer von Hunden, die ihre Lieblinge aus dem Tierheim adoptiert haben, sogar ganz von der Hundesteuer befreit.

Die Anzugstellenden bitten den Regierungsrat zu prüfen und zu berichten:

1. Ob er sich vorstellen kann, eine Halbierung der Hundesteuern mit Herkunft aus Tierheimen zu bestimmen / definieren?
2. Ob man bei der Herkunftsbestimmung/Definition, was ein vertrauenswürdiger Tierheim ist, auf örtliche Tierschutzvereine Bezug nehmen könnte?
3. Ob es sinnvoll wäre, den SKN Theorie- und Praxiskurs in angepasster Form wieder einzuführen?
4. Ob es andere Möglichkeiten gibt, die Menschen stärker für das Thema "Hundeherkunft" zu sensibilisieren?

Kerstin Wenk, Sandra Bothe, Beat Leuthardt, Franziska Reinhard, Joël Thüning, Esther Keller

#### 4. Anzug betreffend regionale Kulturangebote als Schwerpunkt-Projekt stützen

|            |
|------------|
| 20.5395.01 |
|------------|

Die Dankbarkeit der Bevölkerung, dass nach dem Lockdown seit ein paar Monaten wieder – zumindest ein paar – kulturelle Veranstaltungen stattfinden können, ist spürbar. Das kulturelle Angebot ist ein wichtiger Ausgleich, nährt die Menschen und ist unerlässlicher Bestandteil der Lebensqualität in Basel. Entsprechend oft sind die aktuellen Veranstaltungen gut besucht – so gut, wie es die Pandemie-Auflagen eben zulassen.

Für Veranstalter – beispielsweise Clubs und Agenturen – ist es jedoch unter diesen Umständen meist unmöglich, kostendeckende Veranstaltungen durchzuführen. Insbesondere, wer den auftretenden Kulturschaffenden eine faire Gage bezahlen will und auch das Personal korrekt und fair entlohnt, macht auch mit ausverkauften Konzerten oder Vorstellungen unweigerlich ein Defizit.

Nach den sowieso schon mageren Monaten können es die Veranstalterinnen sich in absehbarer Zeit nicht mehr leisten, solche Anlässe durchzuführen. Zu dem sowieso absehbaren Defizit droht zusätzlich auch immer wieder, dass eine Absage nötig wird, es gibt keine Planungssicherheit. Die Situation ist so bedrohlich, dass auf nationaler Ebene auf Anregung des Verbands der Konzert-, Show- und Festivalveranstalter (SMPA) aktuell die Idee einer Versicherung für auf staatliche Anordnung abgesagte Veranstaltungen diskutiert<sup>1</sup> wird, weil das gesellschaftliche Leben sonst ganz zum Erliegen zu kommen droht.

Die Situation ist auch für Kulturschaffende eine unhaltbare. Der Druck, gratis oder bloss für eine Beteiligung am Umsatz auftreten zu müssen und so de facto selber auch ein Minus-Geschäft zu machen, steigt.

In der Beantwortung der Interpellation No. 68 (20.5207.02<sup>2</sup>) legt der Regierungsrat dar, dass aus dem Swisslos-Fonds im Zeitraum zwischen dem 1. Februar 2020 und dem 31. Juli 2020 aufgrund der COVID-Situation rund CHF 1 Million weniger vergeben wurden als im gleichen Zeitraum im Jahr 2019. Aufgrund der grossen Planungsunsicherheit ist zu erwarten, dass diese Minderausgaben sich noch weiter summieren werden.

Den Anzugstellenden ist bewusst, dass der Swisslos-Fonds in der Hoheit des Regierungsrats liegt und der Grosse Rat nicht über die Verwendung des Geldes daraus befinden kann. Im Sinne einer Anregung bitten sie den Regierungsrat jedoch um die Prüfung, ob im Sinne eines «Schwerpunkt-Projektes» gemäss §5 der Swisslos-Fonds-Verordnung zu jenem Betrag, der im Jahr 2020 weniger beansprucht wird als durchschnittlich in den letzten drei Jahren, im Jahr 2021 Defizitgarantien gewährt werden können für Kulturveranstaltungen in Basel-Stadt, die folgende Kriterien erfüllen:

- Corona-Auflagen beschränken die zugelassene Publikumszahl
- auftretende Künstlerinnen und Künstler erhalten eine faire Fixgag
- auftretende Künstlerinnen und Künstler stammen (im Falle einer Gruppe mehrheitlich) aus der Region
- Personal (Technik, Bühne, Einlass, Bar) wird fair entlohnt

So würde es Agenturen und Veranstaltungsstätten ermöglicht, im Jahr 2021 unter den geltenden Pandemie-Massnahmen dennoch Anlässe unter fairen Bedingungen durchzuführen, ohne dass sie damit ihre eigene Existenzgrundlage gefährden. Zugleich wäre dies ein wichtiger Beitrag, dass regionale Kulturschaffende trotz der Pandemie Auftrittsmöglichkeiten erhalten.

<sup>1</sup> [http://www.smpa.ch/?id=15&mod\\_action=listing\\_detail&mod\\_listing\\_entry\\_id=1341](http://www.smpa.ch/?id=15&mod_action=listing_detail&mod_listing_entry_id=1341)

<sup>2</sup> <https://www.grosserrat.bs.ch/dokumente/100392/000000392342.pdf?t=160232606420201010123424>

Lisa Mathys, Kerstin Wenk, Esther Keller, Thomas Grossenbacher, Beat Braun, Beda Baumgartner, Claudio Miozzari, Christian C. Moesch, Karin Sartorius, Jessica Brandenburger, Sarah Wyss, Daniel Sägger, François Bocherens, Michael Koechlin, Franziska Roth, Franziska Reinhardt, Nicole Amacher, Edibe Gölgeli, Michael Hug, Jo Vergeat, Jérôme Thiriet, Sasha Mazzotti, Jean-Luc Perret, Beatrice Messerli, Heinrich Ueberwasser, Oliver Battaglia, Sandra Bothe, Luca Urgese, Pascal Messerli, Christian von Wartburg, Sebastian Kölliker, Michela Seaggiani, Martina Bernasconi, Tim Cuénod, Ursula Metzger, Sibylle Benz, Catherine Alioth, Mehmet Sigirici, Thomas Gander, Raoul I. Furlano, Lydia Isler-Christ, Oliver Bolliger, Alexandra Dill, Harald Friedl, Mark Eichner, Stefan Wittlin, Kaspar Sutter, Raffaella Hanauer, Joël Thüring, Alexander Gröflin, Danielle Kaufmann

## 5. Anzug betreffend Strategie gegen "Auto-Poser"

20.5398.01

Sogenannte "Auto-Poser" mit ihren frisieren Fahrzeugen sind ein öffentliches Ärgernis!

Subjektiv betrachtet ist es besonders störend, wenn sie nachts mit hoher Geschwindigkeit in bewohnten Gebieten unterwegs sind. Mitten in der Nacht regelmässig durch lautes Quietschen und Motorenlärm von "getunten" Fahrzeugen aus dem Schlaf gerissen zu werden, macht keine Freude und ist ungesund.

Man hat den Eindruck, dass das "Tunen" oder "Frisieren" von Fahrzeugen in den letzten Jahren populärer geworden ist, obwohl es illegal ist. Dies wirkt sich negativ auf die Lebensqualität und die Gesundheit der Bevölkerung aus.

Die Unterzeichnenden bitten den Regierungsrat zu prüfen und zu berichten:

- ob mit einer Kampagne gezielt bei den "Auto-Posern" auf ihr illegales Handeln aufmerksam gemacht werden kann.
- ob mit vermehrten Kontrollen und Schwerpunktkontrollen die illegal herumfahrenden "Auto-Poser" zur Rechenschaft gezogen werden können.
- ob mit weiteren gezielten Massnahmen das illegale Handeln dieser Automobilist\*innen unterbunden werden kann.

Talha Ugur Camlibel, Jörg Vitelli, Lisa Mathys, Tim Cuénod, Semseddin Yilmaz, Michela Seggiani, Beat Braun, Tonja Zürcher, René Brigger, Seyit Erdogan, Toya Krummenacher, Michelle Lachenmeier, Pascal Pfister

## 6. Anzug betreffend neue und attraktive Wasserlandschaften für Basel

20.5399.01

Die sommerliche Hitze nimmt in Basel zu. Die Stadt mit ihrer dichten und versiegelten Struktur entwickelt dabei ihr eigenes Mikroklima, mit hohen Lufttemperaturen auch nachts. Der menschliche Organismus kann sich vom Hitzestress am Tag kaum mehr erholen, was insbesondere für ältere und schwache Personen ein Gesundheitsrisiko darstellt.

Um die Hitze in den Städten zu reduzieren, kann neben Begrünung auch Wasser beitragen. In der Publikation "Hitze in Städten" des Bundesamts für Umwelt (BAFU) werden "blaue" Massnahmen als ein wichtiger Teil eines lokalen Massnahmenpakets genannt.

Bisher konzentrierte sich in Basel-Stadt der Umgang mit Wasser in der Stadtplanung auf den Rhein, die Wasserversorgungssysteme und den Hochwasserschutz. Dabei gäbe es vielfältige Möglichkeiten, mit Wasser attraktive Stadtlandschaften zu gestalten. Von der Renaturierung von Bachläufen über Planschbecken, Teiche, Seen, Fontänen, Brunnen bis hin zu Kanälen ist eine Fülle von Bausteinen vorhanden. Auch das Regenwasser sollte in Zukunft besser genutzt werden.

Alte Gewässerverläufe sind heute leider aus unserem Stadtbild weitgehend verschwunden. Die historischen Stadtpläne von Basel zeigen aber über Jahrhunderte weg den Rhein als ganzheitliches System von Gewässern, Bächen, Teichen und Quellen, welche die Stadt und ihren Lebensraum versorgten. So beispielsweise die Gewässerräume der Wiese, des Allschwilerbachs, des Dorenbachs, des Birsigs und ehemaliger Wasserkanäle.

Die natürliche Ressource Wasser wieder an die Oberfläche zu holen, ermöglicht auch attraktive Aufenthaltsräume und eine ökologische Vernetzung für Flora und Fauna. Man kann zudem dem sommerlichen "Dichte-Stress" am Rhein entgegenwirken, der sich in den vergangenen Jahren akzentuiert hat.

Die Anzugstellenden bitten den Regierungsrat zu prüfen und zu berichten, welche Strategie der Kanton Basel-Stadt hinsichtlich der wasserbezogenen Infrastruktursysteme ("blauen Infrastruktur") verfolgt,

wie andere Städte mit der Hitze Problematik umgehen und wie sie das Element Wasser diesbezüglich einsetzen,

wie man Gewässerräume und ehemalige Wasserkanäle als belebende und erfrischende Wasserlandschaften reaktivieren könnte (z.B. der Wiese, des Allschwilerbachs, des Dorenbachs, des Birsigs),  
 wo zusätzlich neue Gewässerräume im Rahmen von aktuellen Arealentwicklungen geschaffen werden können  
 und wie generell mit wasserbezogenen Massnahmen und Wassermanagement-Systemen die Anpassung an den Klimawandel in der Stadt Basel verbessert werden kann.

Esther Keller, David Wüest-Rudin, Kerstin Wenk, Tonja Zürcher, Michael Hug, Tim Cuénod, René Häfliger, Sandra Bothe, Raphael Fuhrer, Oliver Bolliger, Claudio Miozzari, Jérôme Thiriet, Christian Griss

## 7. Anzug betreffend Feedback zu Kundenkontakt in der Verwaltung

|            |
|------------|
| 20.5413.01 |
|------------|

Die Kantonsverwaltung hat regelmässig über die verschiedensten Behördenstellen Kontakt zu Bevölkerung und Unternehmen. Dieser Kontakt erfolgt üblicherweise professionell, kunden- und zielorientiert. Während dem Corona-Lockdown und in der Zeit danach hat sich bei kurzfristig ergriffenen Massnahmen gezeigt, welches zusätzliche Potenzial in einfacheren und schnelleren Verfahren liegt. Die Zeit nach der Pandemie sollte deshalb genutzt werden, um auch langfristige Verbesserungen zu erzielen.

In der Privatwirtschaft ist es inzwischen gang und gäbe, dass nach erfolgtem Kundenkontakt um ein Feedback gebeten wird. Damit soll die Dienstleistungsqualität und Effizienz sichergestellt und verbessert werden. Allfällige Probleme sollen rechtzeitig erkannt und mit gezielten Massnahmen angepackt werden.

Für eine kundenorientierte Verwaltung wäre es deshalb richtig, nach einem Kontakt die betroffenen Einwohnerinnen und Einwohner bzw. die Unternehmen und Organisationen zu fragen, ob die Dienstleistung zu ihrer Zufriedenheit erfolgt ist. Selbstverständlich ist dabei zu berücksichtigen, dass es grundlegende Unterschiede zwischen Staat und Privatwirtschaft gibt und dort, wo staatliche Hoheit ausgeübt wird, die Zufriedenheit nicht immer gegeben sein kann. Es ist dennoch richtig, auch beim Staat eine entsprechende Qualitätssicherung vorzusehen.

Der Regierungsrat wird gebeten zu prüfen und zu berichten

- welche Verwaltungsbereiche dazu geeignet sind, nach erfolgtem Kundenkontakt ein systematisiertes Feedback einzuholen,
- wie er dieses Feedback dazu nutzen kann, seine Dienstleistungsqualität und Effizienz laufend zu verbessern,
- wie er die Ergebnisse dieses Feedbacks in geeigneter Weise publizieren kann.

Heiner Vischer, Michael Hug, Olivier Battaglia, René Häfliger, François Bocherens, Thomas Mury, Catherine Alioth, Joël Thüring, Pascal Messerli, Martina Bernasconi, Oswald Inglin

## Interpellationen

### 1. Interpellation Nr. 122 betreffend Bundesgelder für die Sicherheit der jüdischen Glaubensgemeinschaft

|            |
|------------|
| 20.5394.01 |
|------------|

Die jüdische Glaubensgemeinschaft ist eine öffentlich-rechtlich anerkannte Institution und in Basel historisch und gesellschaftlich tief verwurzelt. Antisemitische Vorfälle haben in Europa zugenommen und die Situation ist auch in der Schweiz besorgniserregend. Es ist die Aufgabe des Staates, alle Menschen in unserer Gesellschaft zu schützen. Wenn eine Religion wie die jüdische Glaubensgemeinschaft derart stark bedroht wird, sind zusätzliche sicherheitspolitische Massnahmen notwendig. Der Grosse Rat hat nach mehreren Anläufen vor zwei Jahren dann auch entschieden, mehr Geld für die Sicherheit der jüdischen Einrichtungen in Basel zu sprechen. Auch der Subventionsbeitrag für das jüdische Museum wurde wegen den hohen Sicherheitskosten erhöht.

Die Sicherheit ist jedoch auch Aufgabe des Bundes. Während es der Bund 2016 noch ablehnte, sich finanziell an den Sicherheitskosten zu beteiligen, verabschiedete der Bundesrat 2019 eine Verordnung, nach welcher sich der Bund künftig mit bis zu 500'000 Franken pro Jahr an den Sicherheitskosten für Minderheiten, die besonders gefährdet sind, beteiligt. Der Bund kann sich seit November 2019 an den Kosten für bauliche, technische und organisatorische Massnahmen zur Verhinderung von Straftaten gegen gefährdete Minderheiten beteiligen. Die Ausbildung in den Bereichen Risikoerkennung und Bedrohungsabwehr sowie die Sensibilisierung oder die Information breiter Bevölkerungskreise kann ebenfalls finanziell unterstützt werden.

Aus Sicht des Interpellanten nimmt der Bund in diesem Bereich seine sicherheitspolitische Verantwortung zu wenig wahr und die jährlich gesprochenen 500'000 Franken für alle Minderheiten kommen einem Affront gleich. Aus diesem Grund muss hier auch der Kanton Basel-Stadt Farbe bekennen, seine gesellschaftliche und historische Verantwortung wahrnehmen und sich beim Bund für unsere jüdische

Glaubensgemeinschaft einsetzen. In diesem Zusammenhang ersuche ich den Regierungsrat um Antworten zu folgenden Fragen:

1. Hat sich der Bund seit November 2019 an den Sicherheitskosten für die jüdische Glaubensgemeinschaft in Basel beteiligt? Wenn ja, welche Gelder wurden gesprochen?
2. Teilt der Regierungsrat die Meinung des Interpellanten, dass sich der Bund vermehrt an den Sicherheitskosten für religiöse Minderheiten – wegen der Zunahme von Antisemitismus insbesondere für die jüdische Glaubensgemeinschaft – beteiligen muss?
3. Wie beurteilt der Regierungsrat die beängstigende Zunahme von Antisemitismus durch radikale Islamisten und rechtsextreme Gruppierungen?
4. Wie und in welcher Form macht der Regierungsrat beim Bund den sogenannten kooperativen Föderalismus geltend, sodass sich der Bund in Zukunft vermehrt an den Sicherheitskosten für die jüdische Glaubensgemeinschaft beteiligt?
5. Im Jahr 2022 findet das 125-jährige Jubiläum des ersten Zionistenkongresses statt, ein historisch wichtigstes Ereignis für Basel. Ist der Kanton bereit, Sicherheitsmassnahmen zu ergreifen, damit ein würdiger Event im Rahmen dieses historischen Ereignisses stattfinden kann?
6. Wird der Kanton bezüglich des 125-jährigen Jubiläums finanzielle Hilfe beim Bund beantragen?

Pascal Messerli

## 2. Interpellation Nr. 123 betreffend genügend Grippeimpfstoff

20.5396.01

Auf seiner Homepage empfiehlt das Bundesamt für Gesundheit (BAG) die Grippeimpfung (aktualisiert per 18.9.20). Das BAG schreibt unter anderem: "Der kommende Winter wird eine besondere Herausforderung, denn ohne eine Impfung gegen Covid-19 wird auch die Pandemie in der Schweiz noch nicht zu Ende sein. Die Grippeimpfung vermindert zumindest das Risiko, an Grippe zu erkranken."

In den letzten Tagen wurde ich von verschiedenen Personen angesprochen, die mir sagten, sie hätten von ihren Ärzten oder Apothekerinnen die Mitteilung erhalten, dass kaum Grippeimpfstoff vorhanden sei und wurden auf Dezember vertröstet. Eine kurze (nicht repräsentative) Nachfrage von mir bei Arztpraxen und Apotheken ergab, dass diese kaum mehr über Grippeimpfdosen verfügen. Dies Mitte Oktober, also zu Beginn der Grippesaison.

Deshalb meine Fragen:

- Trifft es zu, dass zurzeit nahezu kein Grippeimpfstoff im Kanton Basel-Stadt für die impfwillige Bevölkerung vorhanden ist?
- Falls ja, wieso ist es zu dieser Situation gekommen, nachdem bereits im Sommer das BAG die Grippeimpfung empfahl um nebst der Covid 19 Epidemie nicht noch mit einer grossen Grippewelle rechnen zu müssen? Welche Massnahmen ergreift der Kanton um den Mangel an Grippeimpfstoff so rasch als möglich zu beheben?

Christophe Haller

## 3. Interpellation Nr. 124 betreffend Gebühren -Abzocke Kantonspolizei

20.5397.01

Die Bevölkerung in Basel hat sich an die oft überhöhten Gebühren der Verwaltung leider gewöhnen müssen. Aber wie im folgenden Fall geht diese «Abzocke» meiner Meinung zu weit.

Um was geht es?

Nachdem in der Schweiz ab 75 Jahren jeweils eine verkehrsmedizinische Untersuchung für den Erhalt des Führerausweises erforderlich ist, gehen die Arztkosten jeweils an den Patienten.

Wenn auf Grund dieser Untersuchung deshalb ein Entzug erforderlich ist und der Fahrer somit seinen Ausweis freiwillig an die Kantons Polizei zurücksendet, so ist dies im Sinne des Gesetzes.

Wenn für diese Rückgabe anschliessend eine Gebühr von Fr 150.- eingefordert wird, so empfindet der Bürger dies jedoch als – Abzocke.

Ich bitte die Regierung zu prüfen und zu berichten:

1. Warum ist eine solche Gebühr in diesem Falle gerechtfertigt?
2. Wird der Unmut der Bevölkerung gegenüber der Verwaltung durch solche schwer verständlichen „Abzock-Gebühren“ nicht unnötig verärgert?

Roland Lindner

**4. Interpellation Nr. 125 betreffend FC Basel und die Corona-Krise: Wie kann und soll der Kanton Basel-Stadt den FC Basel in der Corona-Krise über Wasser halten - ohne dabei à-fonds-perdu-Beträge auszusahlen?**

20.5410.01

Sehr geehrte Damen und Herren Regierungsratsmitglieder

1. Ich frage den Regierungsrat:
  - a. Welche Bedeutung und welches Potenzial hat der FC Basel in guten Zeiten für das Basler Standortmarketing?
  - b. Wieweit motiviert der FCB insbesondere junge Generationen, Sport zu treiben und (unabhängig von Corona) fit und gesund zu bleiben?
  - c. Wieweit hat der FC Basel eine Bedeutung für die Integration von Menschen und die Gleichberechtigung auch im Fussball?
  - d. Welche Bedeutung hat der FCB bei der Ausbildung von Talenten?
  - e. Wieweit kann man sagen, dass der FC Basel Kultur veranstaltet, inspiriert und ermöglicht?
  - f. Hat der Fussball in Basel weiterhin eine gesellschaftliche, die Generationen und Gruppen verbindende, integrierende Wirkung?
  - g. Welche Bedeutung haben die Fanbewegungen für Basel (gemeint ist auch, aber nicht nur die Muttenerkerve)?
  - h. Kann man - auch in Würdigung der Epoche Duggelin/Benthaus - sagen, dass einer Stadt und Region wie Basel erfolgreiche Institutionen wie der FC Basel und das Theater Basel auch deshalb "gut getan" haben, weil sie Basel attraktiver, kreativer und kompetitiver machen und eine Aufbruchstimmung geschaffen haben?
  - i. Wieweit kann man also sagen, dass der FC Basel nicht nur einen emotionalen, sondern durchaus auch einen wirtschaftlichen, finanziellen Wert für Basel und die Region hat?
  - j. Wieweit kann man diesen Wert messen, und wieweit wurde er schon gemessen?
2. Ich frage die Regierung: Welche Möglichkeiten gibt es, dem FC Basel in der offenbar existentiell bedrohlichen Situation zu helfen?
3. Welche Abmachungen sind rechtlich möglich, finanziell tragbar und in der Zielsetzung (siehe die Aspekte von Frage 1 effizient und effektiv - ohne dabei à fonds perdu-Beiträge zu sprechen?

Heinrich Ueberwasser

**5. Interpellation Nr. 126 betreffend Aufbau dezentraler Corona-Testmöglichkeiten in Basel, Riehen und Bettingen**

20.5411.01

«Bei Symptomen sofort testen lassen und zuhause bleiben», fordert das Bundesamt für Gesundheit betreffend COVID 19 auf dem orangenen Plakat vom 9.10.20. Was bedeutet diese Aufforderung für Basel, Riehen und Bettingen?

Bereits im Frühling gab es Personen, welche trotz Verdacht nicht ins Basler Testzentrum gingen. Sie fühlten sich körperlich schwach und wollten sich deshalb nicht in die lange Warteschlange einreihen. Eine gute Bekannte aus Riehen stand kürzlich zwei Stunden Schlange, vor sich eine Frau mit Schüttelfrost – ein unhaltbarer Zustand! Es wird kälter, die Warteschlange länger. Dazu ist zu bedenken, dass in unserem Kanton und insbesondere in Riehen viele ältere und betagte Personen leben.

In den Medien war zu vernehmen, dass Security-Mitarbeitende in der Warteschlange diejenigen herauspicken, die besonders krank aussehen, genauso wie Schwangere und Ältere. Die Mitarbeitenden des Unispitals geben ihr Bestes, ein Teil der Mitarbeitenden übernimmt sogar in der Freizeit Schichten im Testzentrum.

Trotz aller Bemühungen kommen im Blick auf die steigenden Verdachtsfälle Fragen auf.

Ich bitte deshalb den Regierungsrat, die folgenden Fragen zu beantworten:

1. Wie schätzt der Regierungsrat die Situation ein?
2. Wer kann sich wo im Kanton Basel-Stadt testen lassen?
3. Wie kann die Testkapazität im Kanton ausgebaut werden?
4. Können in Ergänzung zu den bisherigen Möglichkeiten dezentrale Testzentren aufgebaut werden?
5. Welche zusätzlichen Möglichkeiten sind für Basler Quartiere sowie für Riehen und Bettingen angedacht?
6. Kann künftig in weiteren Arztpraxen getestet werden?

Thomas Widmer-Huber

**6. Interpellation Nr. 127 betreffend Härtefallgesuche für Langzeit-Nothilfebeziehende Menschen**

20.5416.01

Abgewiesene Asylsuchende nach abgelaufener Ausreisefrist sowie Personen, deren vorläufige Aufnahme aufgehoben wurde, können keine ordentliche Sozialhilfe mehr beziehen. Der Sozialhilfestopp besteht seit 2004. Die in der Bundesverfassung gemäss Art. 12 verankerte Nothilfe kommt auf Antrag zum Tragen. Die Nothilfe umfasst die dringlichsten Sachen zur Sicherung des Überlebens (Nahrung, Kleidung, medizinische Notversorgung und ein Obdach), sie liegt weit unter den üblichen Sozialhilfemassnahmen und ist als temporäre Überlebens- und Notüberbrückungshilfe angedacht. Der Umfang dieser Hilfe wird kantonal definiert und wenn möglich wird diese in Sachleistungen gewährt. Zudem gilt die Anwesenheit von weggewiesenen Ausländer\*innen als Delikt und wird mit harten Strafen sanktioniert.

Die Nothilfe ist bewusst nicht existenzsichernd und soll den Druck für die Betroffenen erhöhen, damit diese die Schweiz verlassen. Die Realität sieht aber ganz anders aus – denn nur 37% verlassen die Schweiz im ersten Jahr. Aufgrund der Situation in den verschiedenen Bürgerkriegsländern und Ländern mit totalitären Diktaturen ist eine Ausreise gar nicht möglich. Sie tauchen unter oder leben von der Nothilfe. Nicht nur alleinstehende Personen, auch Familien mit Kindern leben über mehrere Jahre von der als Überbrückung angedachten Nothilfe. Aufgrund des Arbeitsverbots haben sie keine Alternative und somit auch keine Perspektive auf eine menschenwürdige Gestaltung ihres Lebens. Diese Situation führt zur Armut, zu einer schlechten physischen und psychischen Gesundheit und erhöht die Delinquenz.

In den vergangenen Jahren sind insbesondere aus Äthiopien, Eritrea, Sri Lanka, Algerien, Iran, Irak, Tibet und Afghanistan geflüchtete Menschen von dieser Ausgangslage betroffen und leben als Langzeit-Nothilfebeziehende in der Schweiz.

Nach fünf Jahren mit bekanntem Aufenthaltsort können nicht straffällige Nothilfebeziehende unter bestimmten Voraussetzungen ein Gesuch um eine humanitäre Härtefallbewilligung stellen (vgl. Art. 14 Abs. 2 Asylgesetz). Auf eigene Initiative fordern die Kantone Zürich und Graubünden die betreffenden Personengruppen mit einem Schreiben dazu auf, entsprechende Gesuche zu stellen. Der Kanton Basel-Stadt ist einer der Kantone mit einem verhältnismässig hohen Anteil an Menschen, die über ein Jahr und mehr Nothilfe beziehen und deshalb bitte ich den Regierungsrat folgende Fragen zu beantworten:

1. Wie viele Härtefallgesuche von Langzeit-Nothilfebeziehenden gingen in den letzten drei Jahren (2018 - 2020) insgesamt beim Migrationsamt des Kantons Basel-Stadt ein?
2. Wie viele davon hat das Migrationsamt mit einer Verfügung angenommen und als kantonale Härtefallanträge nach Bern weitergeleitet und dem SEM unterbreitet? Wie viele von den weitergeleiteten Gesuchen wurden negativ entschieden? Wie vielen von den weitergeleiteten Gesuchen hat das SEM zugestimmt?
3. Welches sind die zehn wichtigsten Nationalitäten (Anzahl und Quote) bei den baselstädtischen Härtefallbewilligungen?
4. Hat das Migrationsamt BS vor, eine ähnliche Aufrufaktion wie Zürich und Graubünden zu lancieren, um die Anzahl der asylrechtlichen Nothilfebeziehenden zu reduzieren? Falls ja, bis wann und nach welchen Kriterien schreibt das Migrationsamt die Langzeit-Nothilfebeziehenden persönlich an?
5. Falls nein, weshalb plant das JSD des Kantons Basel-Stadt keine vergleichbare Aktion?

Oliver Bolliger

**7. Interpellation Nr. 128 betreffend finanzielle Not der binationalen Beratungsstelle infolge Corona-Krise – was kann der Kanton unternehmen, um die Schliessung zu verhindern?**

20.5417.01

Die Beratungsstelle für Binationale Paare und Familien ist ein Angebot für Schweizer und Schweizerinnen sowie Ausländer und Ausländerinnen, die in einer binationalen, bilinguistischen, transkulturellen Beziehung leben oder davon betroffen sind. 1970 ins Leben gerufen, hat die Beratungsstelle mit der Globalisierung einhergehend im Laufe der Zeit an Bedeutung gewonnen; aktuell sind über 40% der in Basel geschlossenen Ehen binational. Diese Zahl wird auch in den kommenden Jahren weiter ansteigen.

Mit ihren über die vielen Jahre aufgebauten Erfahrungen und Kontakten ist die Beratungsstelle für Ratsuchende der Region Basel Ansprechpartnerin zu den verschiedenen Fragen einer binationalen Verbindung. Sie berät binationale Paare in juristischen und interkulturellen Fragen und bietet psychologische und pädagogische Unterstützung bei Integrations-, Beziehungs- oder Erziehungsproblemen.

Das Angebot der binationalen Beratungsstelle wird auch von vielen Fachstellen des Kantons genutzt. So überweisen u.a. die FABE, die Polizei, Schulsekretariate, Spitäler, psychiatrische Kliniken, die GGG aber auch bspw. das Rote Kreuz, die Dargebotene Hand, Zivilstandsämter, die Opferhilfe beider Basel, KESB, Schuldenberatungsstellen aber auch Ärzte, Psychologen, Anwälte, Sozialdienste von Firmen etc. Klientinnen und Klienten an die Beratungsstelle.

Die Beratungsstelle wurde bis anhin hauptsächlich durch den Verein Compagna finanziert (rund Fr. 65'000.- p.a.). Weitere Einnahmequellen sind Spenden und die erhobenen Beratungsgebühren. Das



Vereinsvermögen des genannten Vereins, als Hauptgeldgeber, ist im Hotel Steinenschanze gebunden. Dieses befindet sich durch den Ausbruch von Corona in einer schwierigen Situation und wird nicht mehr in der Lage sein, die Beratungsstelle für binationale Paare und Familien zu unterstützen. Es droht deshalb die baldige Schliessung der Beratungsstelle. Die Beratungsstelle erhält zurzeit keine kantonalen Subventionen.

Ähnliche Beratungsstellen in anderen Kantonen erhalten derzeit Subventionen durch die öffentliche Hand. Die Beratungsstelle in Bern/Solothurn (Frabina) erhält vom Kanton Bern rund Fr. 110'000 sowie vom Kanton Solothurn ca. Fr. 60'000. Die Beratungsstelle in St. Gallen erhält vom Kanton und der Stadt St. Gallen rund Fr. 500'000 und Fr. 28'000 vom Kanton Appenzell-Ausserrhodan. Hier gilt festzuhalten, dass das Beratungsangebot teilweise vielseitiger ist.

Der Interpellant bittet den Regierungsrat, angesichts der prekären finanziellen Lage der Beratungsstelle, um die Beantwortung der nachstehenden Fragen:

1. Teilt der Regierungsrat die Auffassung des Interpellanten, dass es sich bei der Beratungsstelle um ein wichtiges und niederschwelliges Angebot in unserem Kanton handelt, welches unbedingt aufrechterhalten werden muss?
2. Wäre der Regierungsrat bereit zu prüfen, ob mit der Beratungsstelle Verhandlungen für einen Staatsbeitrag aufgenommen werden können?
2. Falls ja, wäre der Regierungsrat – bis zum Abschluss über solche Verhandlungen – ggf. bereit, die Beratungsstelle bereits anderweitig finanziell zu unterstützen?
3. Falls nein, weshalb nicht und wäre der Regierungsrat nichtsdestotrotz ggf. bereit, die Beratungsstelle künftig anderweitig zu unterstützen?
4. Falls nein, welche anderen Stellen des Kantons «müssten» die von der Beratungsstelle bisher geleistete Beratungstätigkeit übernehmen?

Joël Thüring

#### 8. Interpellation Nr. 129 betreffend pädagogische Hochschule FHNW erhält erneut ungenügende Noten

|            |
|------------|
| 20.5418.01 |
|------------|

Die Studierenden der Pädagogischen Hochschule (PH) in Muttenz und Brugg-Windisch geben ihrem Bildungsinstitut bei der breit durchgeführten Umfrage im entscheidenden Bereich «Praxisrelevanz» schlechte Noten. Die Resultate, welche die Direktorin anscheinend unter Verschluss zu halten versuchte, wurden unlängst der Basellandschaftlichen Zeitung zugespielt.

Bei allen drei Fragen «Verknüpfung von Theorie und Praxisanteilen», «Erwerben berufsrelevanter Funktionen» und «Praxisorientierung in der Lehre und im Lehrangebot», welche alle die Praxisrelevanz betreffen, erhielt die PH die Note 3.2 oder tiefer. Damit schnitt die PH im Jahr 2020 noch schlechter ab als im Jahr 2018. Damals lag die Zufriedenheit der Studierenden auf einer Skala von 1 bis 6 bei 3.2, wie Prime News im Oktober 2019 offenlegte.<sup>1</sup> Auch in den Jahren 2013 und 2016 schnitt die PH mit den Noten 3.1 und 3.4 ungenügend ab. Diese ungenügenden Noten spiegeln auch die Äusserungen von Studierenden, die sich bei der Basellandschaftlichen Zeitung (bz) gemeldet haben. Die bz formulierte online am 1.10.2020 pointiert: «Durch ihr Studium fühlen sie [die Studierenden] sich nicht ausreichend befähigt, die Herausforderungen des Lehrerberufs souverän zu bewältigen. Eine schallende Ohrfeige für ihre Ausbildungsstätte».<sup>2</sup>

Die Noten dieser aktuellen Umfrage passen ins langjährige Bild und sind mit einer Stimmbeteiligung von rund 30% aussagekräftig. Offensichtlich gelingt es der PH trotz intensiver Bemühungen nicht, die Qualität in ihrem Bildungsinstitut sowohl menschlich als auch fachlich zu verbessern. Statt offen die Umfragedaten zu kommunizieren und die notwendige Diskussion zuzulassen, verschliesst sich die PH-Leitung.

Da hilft es wenig, wenn der Institutsleiter der beiden Sekundarstufen 1 und 2 seinen Studierenden einen beschönigenden Brief schreibt: «Wir freuen uns, dass Sie verschiedene Zentrale Aspekte/Bereiche Ihres Studiums, die eine wichtige Grundlage für Ihren Studienfortschritt bilden, eher positiv bis positiv einschätzen.» Er nennt z.B. das «allgemeine Studienklima», welches gute Noten erhielt. In der Tat: Das Klima zwischen den Studierenden wurde von diesen zwischen gut und sehr gut beurteilt. Es wäre schön, wenn die Ausbildungsqualität im Bereich «Praxisrelevanz» der PH ebenfalls eine solch gute Note erhalten würden.

Ich bitte den Regierungsrat um Beantwortung der folgenden Fragen:

1. Kennt der Regierungsrat die vollständigen Rohdaten der oben erwähnten Meinungsumfragen betreffend Zufriedenheit der Studierenden?
2. Kennt der Regierungsrat die vollständigen Rohdaten der oben erwähnten Meinungsumfragen betreffend Zufriedenheit der Studierenden?

<sup>1</sup> Quelle: <https://primenews.ch/articles/2019/10/die-paedagogische-hochschule-faellt-bei-studenten-durch>

<sup>2</sup> Quelle: <https://www.bzbasel.ch/basel/baselbiet/junge-lehrkraefte-fuehlen-sich-von-der-hochschule-schlecht-ausgebildet-139341990>

- Falls ja, wie schätzt er diese ein?
  - Falls nein, warum nicht?
3. Wird der Regierungsrat das Gespräch mit der PH Leitung suchen und sich für eine schnelle Verbesserung der Zustände einsetzen?
  4. Sieht der Regierungsrat weiteren Handlungsbedarf aufgrund der unbefriedigenden Ergebnisse?

- Wenn ja, welchen?

Beatrice Messerli

#### 9. Interpellation Nr. 130 betreffend Umgestaltung der Rhein-Promenade

20.5420.01

Die Interpellantin hat überrascht festgestellt und wurde aus der Bevölkerung darauf angesprochen, dass an der Rhein-Promenade auf der Kleinbasler Seite zwischen Kaserne und Johanniterbrücke die kleinen Wiesen verschwunden sind und durch Büsche ersetzt worden sind. Zudem wurden entlang der Büsche Holzzäune errichtet.

In den letzten Jahren waren diese kleinen Flächen im Schatten der Bäume beliebte Aufenthaltsorte, sei es um ein Buch zu lesen, sich auf dem Badetuch auszuruhen, zu picknicken oder mit Kleinkinder auf einer Decke zu spielen. Die Wiesen waren besonders bei Familien beliebt, weil sie im Schatten waren und die Kinder nicht unmittelbar neben dem fliessenden Wasser spielen.

Nun ist dies offensichtlich nicht mehr möglich. Das Vorgehen erstaunt, zumal die Regierung stets betonte, dass das Rheinufer und die Promenade als Naherholungsgebiet für die Menschen der Stadt immer wichtiger und beliebter werden. Aus diesem Grund wurde schliesslich auch das Rheinbord und die Promenade auf der Kleinbasler Uferseite in den letzten Jahren aufwändig saniert und neugestaltet.

Gebüsche und Holzzäune gibt es bereits an vielen Stellen am Rhein. Diese sind aber, nach Ansicht der Interpellantin, nicht sehr ansehnlich, da Menschen dort ihre Notdurft verrichten und Abfall in die Büsche werfen.

Die Interpellantin bittet die Regierung um Beantwortung der folgenden Fragen:

- Weshalb wurde die Rhein-Promenade an diesem Ort umgestaltet? Weshalb wurde der Rasen durch Büsche und Zäune ersetzt, so dass man nicht mehr unter den Bäumen verweilen kann?
- Wie passt dieses Vorgehen in das Konzept der Regierung, wonach der Rhein als Naherholungsgebiet für die Menschen der Stadt dienen sollte? Ist das dies nicht ein Widerspruch?
- Teilt die Regierung die Ansicht, dass das Rheinufer und die Promenade möglichst vielen Menschen offenstehen sollten und dass es gerade im unteren Kleinbasel weniger Grünflächen gibt, als an anderen Orten?
- Wurde die Umgestaltung auf Druck der Anwohnerinnen und Anwohner durchgeführt? Wenn ja, was waren die konkreten Anliegen der Anwohnenden?
- Erhofft sich die Regierung dadurch eine Verlagerung der Menschen? Wenn ja, wohin? Plant die Regierung alternative Orte für die entfallenen Schattenplätze?
- Wurden auch andere Massnahmen geprüft, um den Bedürfnissen der Anwohnenden entgegen zu kommen?
- Teilt die Regierung die Auffassung, wonach Gebüsche im Vergleich zu Rasen eher für die Notdurft und Abfallentsorgung missbraucht werden und daher aufwändiger in der Reinigung sind?

Michelle Lachenmeier

#### 10. Interpellation Nr. 131 betreffend Baustelle Margarethenstrasse/Dornacherstrasse

20.5421.01

Baustellen sind unumgänglich. Und es ist erfreulich, wenn die Verantwortlichen früh genug alle Betroffenen detailliert genug informieren. Weniger erfreulich ist, wenn bei einer Baustelle unnötige Behinderungen entstehen, weil bessere Lösungen nicht geprüft werden. Ärgerlich wird es, wenn die sogenannten Experten schlicht falsche Dinge behaupten, um nicht zugeben zu müssen, dass sie sich möglicherweise geirrt haben – auf Kosten von Anwohnern und Verkehrsteilnehmern. Noch ärgerlicher wird es, wenn dabei das Argument Sicherheit vorgeschoben wird, exakt die Sicherheit aber bei derselben Baustelle an anderem Ort schmächtig vernachlässigt wird. Und völlig inakzeptabel ist es, wenn sich solche Dinge immer und immer wieder wiederholen.

Das Tiefbauamt hat die betroffenen Anwohner fristgerecht zwei Wochen vor Beginn der Bauarbeiten detailliert informiert über die anstehenden Arbeiten an der Kanalisation in der Margarethenstrasse – inklusive Kontaktdaten des Projektverantwortlichen und der örtlichen Bauleitung. Das ist vorbildlich.

Umso grösser war das Erstaunen und der Ärger des Interpellanten, als er zu Beginn der Arbeiten am 26.10.20 feststellen musste, dass in der Dornacherstrasse vor der Kreuzung mit der Margarethenstrasse

die linke Spur gesperrt wurde. Das führt dazu, dass der ganze Verkehr – inklusive BVB-Bus Nr. 36 die rechte Spur nutzen müssen und dabei nicht selten an der Weiterfahrt gehindert werden, weil die Fussgänger, welche die Margarethenstrasse überqueren, zeitgleich "Grün" bekommen. Das Resultat sind Staus auch zu sonst völlig unproblematischen Zeiten – inklusive Gehupe von genervten Autofahrenden. Auch der Bus bleibt oft längere Zeit im Stau stecken.

Nun könnte es ja sein, dass diese Signalisation unumgänglich ist. Das wird von den Verantwortlichen auch behauptet: Aus Sicherheitsgründen könne man den Verkehr nur so führen. Eine viel bessere Lösung, nämlich die Linksabbieger ausschliesslich die linke Spur in der Dornacherstrasse nutzen zu lassen und die Rechtsabbieger die rechte Spur, wurde ausgeschlossen: Der Bus könne "wegen der Schleppkurve" nicht von der linken Spur Dornacher- auf die linke Spur Margarethenstrasse abbiegen.

Tatsache ist aber, dass ohne Baustelle genau diese Fahrweise für den Bus die Regel ist! Die Angaben, die offensichtlich nicht vom BVD, sondern von den "Experten für Verkehrssicherheit" des JSD stammen, sind also schlicht falsch! Mit der gewählten Lösung werden nicht nur die Anwohner und die Autofahrenden strapaziert, sondern es wird auch der Bus unnötig aufgehalten, obwohl in Basel die Priorisierung des öV gesetzliche Pflicht ist.

Dazu kommt, dass erst nach einigen Tagen die Lichtsignalanlage so umgestellt wurde, dass der Verkehr aus der Dornacherstrasse etwas länger "Grün" hat – was die Situation in der Dornacherstrasse leicht entschärft hat, aber natürlich den Verkehr in der Margarethenstrasse entsprechend mehr hindert.

Leider gehen die Fehlleistungen noch weiter: Beim Inspizieren der Baustelle fällt auf, dass die Signalisation für den Verkehr in der Margarethenstrasse von IWB Richtung Margarethen mangelhaft ausgeführt ist und zu gefährlichen Situationen führt: Obwohl direkt nach dem Lichtsignal die Baustellenabschränkung mit Spurwechsel umfahren werden muss, steht lediglich das Signal "Achtung Baustelle". Und das obwohl die Velofahrenden bis zum Lichtsignal durch einen Velostreifen geschützt sind, über die Kreuzung aber der Gefahr ausgesetzt sind, von nervösen – weil nicht vorinformierten – Autofahrenden abgedrängt zu werden, da diese direkt nach der Bauabschränkung mit einer deutlich reduzierten Spurbreite konfrontiert sind, da auf ihrer linken Seite das grasbeflangte Tramtrasse der Linie 2 Richtung Bahnhof beginnt. Von Politikerkollegen der Velolobby weiss der Interpellant, dass solche, die Velofahrenden gefährdenden mangelhaften Verkehrsführungen bei Baustellen, leider nicht die Ausnahme, sondern die Regel sind.

Es kann doch einfach nicht sein, dass wider besseren Wissens

- Unnötig Stau produziert wird
- Anwohner unnötig vermehrtem Verkehrslärm und Abgasen ausgesetzt werden
- Der Bus ohne Not deutlich behindert wird

Und bei derselben Baustelle dann auch noch

- Velofahrende unnötig deutlichen Gefahren ausgesetzt werden, weil
- Autofahrende ungenügend informiert werden!

Der Interpellant bittet die Regierung deshalb um Antworten zu folgenden Fragen:

1. Wie erklärt die Regierung, dass trotz Einbezug der "Experten" von Verkehrssicherheitsabteilung und BVB derart mangelhafte Lösungen realisiert werden?
2. Wie begründet die Regierung, dass trotz Vorliegen besserer Lösungen, die weniger Stau verursachen würden und damit weit weniger belastend für die Anwohner sind, mehr Sicherheit gewährleisten und der Bevorzugung des öV (BVB-Bus) gerecht würden, diese NICHT realisiert, ja nicht einmal geprüft werden?
3. Wie erklärt es die Regierung, dass dieselben Fachleute, die alle diese negativen Folgen mit dem Scheinargument "Sicherheit" begründen bei derselben Baustelle die Sicherheit überhaupt nicht gewährleisten?
4. Wie erklärt die Regierung, dass die Lichtsignalanlage erst nach einigen Tagen so umgestellt wurde, dass der Verkehr aus der Dornacherstrasse etwas länger "Grün" hat, und nicht von Anfang der Baustelle an?
5. Ist die Regierung bereit, die Entscheidungsgremien bezüglich Verkehrsführung und Signalisation bei Baustellen in Zusammensetzung und personeller Besetzung so zu verändern, dass solche Fehlleistungen nicht mehr vorkommen?

Patrick Hafner

#### 11. Interpellation Nr. 132 betreffend Massnahmen zum Schutz unserer KMU in der Corona-Krise

|            |
|------------|
| 20.5422.01 |
|------------|

Zur Eindämmung des Coronavirus haben Bund und Kantone weiterführende Massnahmen ergriffen. Das Ziel ist die rasche Senkung der Fallzahlen. Diese Massnahmen führen in gewissen Branchen zu einem faktischen Berufsverbot, weil es sich unter diesen Bedingungen nicht mehr lohnt, Dienstleistungen oder Waren anzubieten. Andere Branchen wie der Tourismus, Personentransporte, Gastro, etc. sind mit starken

Umsatzeinbussen konfrontiert. Ohne Massnahmen werden viele Betriebe so in existenzielle Gefahr geraten.

Bereits während der ersten Welle hat die Regierung des Kantons Basel-Stadt sehr rasch reagiert. Auf Druck der leidenden Branchen und der SP Schweiz hat der Bundesrat nun beschlossen, dass die Härtefallverordnung bereits am 1. Dezember 2020 in Kraft treten soll. Der Kanton Basel-Stadt hat diese Regelung dank der Motion Gander früher in die Wege geleitet und mit der Verordnung betreffend Unterstützungsprogramm (819.879) schon in Kraft gesetzt. Zudem hat der Bund beschlossen, das Programm zur Unterstützung von Selbständigen wieder zu aktivieren, allerdings erst ab einem Umsatzeinbruch von 55%. Aufgrund dieser hohen Hürde werden viele betroffene Selbständige leer ausgehen. Zudem entsteht ein unerwünschter Schwelleneffekt.

In diesem Zusammenhang stelle ich dem Regierungsrat folgende Fragen:

1. Wie schätzt der Regierungsrat die Lage bei den KMU und Firmen in dieser zweiten Welle ein? Wo sieht er Handlungsbedarf zur Unterstützung?
2. Was hat der Regierungsrat in dieser Hinsicht beim Bund eingefordert? Ist der Regierungsrat der Meinung, dass die Massnahmen des Bundes ausreichend sind?
3. Muss die kantonale Verordnung betreffend Unterstützungsprogramm aufgrund der neuen Bundesregelung angepasst werden?
4. Wann ist der Regierungsrat in der Lage, die ersten Härtefallgelder auszuzahlen?
5. Wieviel der gesprochenen Gelder für Corona-Massnahmen der ersten Welle wurden nicht ausgeschöpft?
6. Kann sich der Regierungsrat vorstellen, die Miet-Drittels-Lösung nochmals zu aktivieren?
7. Gedenkt der Regierungsrat zusätzlich ein Unterstützungsgefäss für diejenigen Selbständigen zu schaffen, die zwar betroffen sind, die harten Kriterien des Bundes aber nicht erfüllen? Oder kann er alternativ ein bestehendes Unterstützungsprogramm ausbauen?
8. Der Kanton hat bereits alle Informationen auf der Seite [www.coronavirus.bs.ch/unternehmen](http://www.coronavirus.bs.ch/unternehmen) gesammelt. Dennoch ist es bei all den unterschiedlichen Massnahmen für die KMU schwierig, den Überblick zu behalten. Sieht der Regierungsrat Möglichkeiten, die Unterstützungsangebote den Unternehmen noch niederschwelliger zur Verfügung zu stellen?

Kaspar Sutter

## 12. Interpellation Nr. 133 betreffend Verlängerung der Mietzinshilfen

20.5423.01

Am 13. Mai 2020 hat der Grosse Rat einstimmig und dringlich beschlossen, für die Ausrichtung von Beiträgen an Vermieterinnen und Vermieter von Geschäftsräumlichkeiten zur Unterstützung für baselstädtische Unternehmen im Zusammenhang mit dem Coronavirus für das Jahr 2020 ein Nachtragskredit in der Höhe von Fr. 18'000'000 zu bewilligen.

Inhalt dieses dringlichen Grossratsbeschlusses bildete eine Entschädigung an die Vermieterinnen und Vermieter von Geschäftsräumen, welche ihren Mieterinnen und Mietern mindestens zwei Drittel der Miete während der vom Bundesrat im Zusammenhang mit COVID 19 ausgerufenen ausserordentlichen Lage erliessen. Sie konnten beim Kanton ohne grossen administrativen Aufwand eine Entschädigung von max. einem Drittel des betroffenen Mietzinses beantragen. Im Kern teilten sich somit Vermietende, Mietende und Kanton die Mietzinslast zu je einem Drittel während der Zeit des „Lock down“, als Geschäfte geschlossen wurden oder durch die verordneten Massnahmen indirekt betroffen waren, d.h. finanzielle Einbussen erlitten haben. Diese Regelung galt vom 1. April bis 19. Juni 2020 (Aufhebung der ausserordentlichen Lage durch den Bundesrat). Die Entschädigungen konnten für diesen Zeitraum bis zum 30. September 2020 beantragt werden. Der Erhalt einer Entschädigung wurde an diverse Voraussetzungen geknüpft; insbesondere mussten sich Vermietende und Mietende auf den Erlass von zwei Drittel der entsprechenden Miete einigen. Entschädigt wurde eine Miete von max. Fr. 20'000.

Gemäss einer Medienmitteilung des Finanzdepartements vom 22. Oktober 2020 werden vom bewilligten Nachtragskredit von 18 Millionen Franken bei 1539 eingegangenen Gesuchen rund 5,5 Millionen Franken beansprucht. Am meisten wurden die Corona-Mietzinshilfen von der Gastronomie in Anspruch genommen. Ebenfalls stark vertreten war der Einzelhandel und Betriebe mit persönlichen Dienstleistungen.

Nach den Lockerungen im Sommer konnten diese Betriebe wieder ein wenig aufatmen. Allerdings gelang es einem Grossteil der betroffenen Betriebe nicht, Einbussen des Frühlings mit einem guten Sommergeschäft wieder wett zu machen. Nachdem Bund und Kantone mit dem Anrollen der 2. Welle erneut Beschränkungen erlassen mussten, sieht die wirtschaftliche Entwicklung dieser Betriebe für Herbst 2020 bis Frühling 2021 nicht rosig aus. Die abgesagten Herbstmäss und Weihnachtsmarkt, das ausfallende Weihnachtsgeschäft sowie nicht stattfindende Fasnacht 2021 werden für viele Branchen, insbesondere die Gastronomie, zu ernsthaften Problemen führen. Auch wenn die Teilmietzinserlasse die finanziellen Probleme dieser Betriebe alleine nicht zu lösen vermögen, so bringen sie zumindest eine Erleichterung für einen Teil der Fixkosten. Das Basler Modell hat über die Kantonsgrenzen hinweg für Beachtung und Lob gesorgt. Es verhinderte darüber hinaus unnötige Mietzinsstreitigkeiten zwischen den

Parteien eines Mietvertrags. Aus diesem Grund steht der Fortführung oder Wiederaufnahme des Modells eigentlich nichts im Wege, umso mehr als der bewilligte Nachtragskredit nicht aufgebraucht ist.

Der Interpellant bittet den Regierungsrat in diesem Zusammenhang um Beantwortung nachstehender Fragen:

1. Ist der Regierungsrat bereit, das „Dreidrittel-Modell“ auf Grundlage des dringlichen Grossratsbeschlusses vorerst für die Zeitspanne von 1. Oktober 2020 – 31. März 2021 von sich aus wieder aufzunehmen und dem Grossen Rat einen neuen dringlichen Grossratsbeschluss zu unterbreiten resp. die finanziell-rechtlichen Grundlagen zu erarbeiten?
2. Können aus den Erfahrungen des „Dreidrittel-Modells“ für die Monate April – Juni 2020 Schätzungen erfolgen, ob der noch nicht beanspruchte Teil des Nachtragskredits über Fr. 18'000'000 für diese Zeitspanne ausreicht?
3. Werden aufgrund der bisherigen Erfahrungen mit dem „Dreidrittel-Modell“ in Bezug auf das Verfahren und die Bedingungen zum Erhalt der Mietzinsentschädigung aus Sicht des Regierungsrats Anpassungen notwendig?

Der Interpellant würde es aufgrund der zeitlichen Dringlichkeit begrüßen, wenn die Interpellation mündlich beantwortet werden könnte, und dankt für die Beantwortung bereits im Voraus.

Andreas Zappalà

|                                                                                       |            |
|---------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| <b>13. Interpellation Nr. 134 betreffend Steuergelder für aussichtslose Verfahren</b> | 20.5424.01 |
|---------------------------------------------------------------------------------------|------------|

Im vom Bau- und Verkehrsdepartement angestregten Verfahren gegen einen Basler Journalisten wurde dem BVD, vertreten durch eine Zürcher Anwaltskanzlei, nach Beschwerdeerhebung gegen eine Verfügung der Staatsanwaltschaft durch das Appellationsgericht Basel-Stadt klar beschieden, dem BVD komme im Verfahren wegen Rassendiskriminierung keine Parteistellung im Strafverfahren zu. Gegen diesen Entscheid wurde durch das BVD, wiederum durch die gleiche Kanzlei vertreten, Beschwerde an das Bundesgericht erhoben. Dabei wurde der Entscheid des Appellationsgerichts vollumfänglich bestätigt und die Beschwerde wurde entsprechend klar abgewiesen (BGE 1B\_250/2020).

Diesbezüglich stellen sich folgende Fragen, um deren Beantwortung der Unterzeichnete die Regierung ersucht:

1. Weshalb führt das BVD solche Verfahren, wenn das BVD selbst nicht unmittelbar betroffen ist? Worin begründet das BVD seine Legitimation, solche ideellen Beschwerdeverfahren zu führen?
2. Weshalb hat das BVD hierfür eine ausserkantonale ansässige Anwaltskanzlei mandatiert? Nach welchen Kriterien wurde die Anwaltskanzlei ausgewählt und weshalb wurde kein Büro aus Basel mandatiert?
3. Was kosteten die Verfahren den Kanton Basel-Stadt insgesamt? Wie verteilen sich diese Kosten auf Anwaltsentschädigung, Gerichtskosten und interner Arbeitsaufwand?
4. Wer hat im konkreten Fall entschieden, dieses Verfahren einzuleiten?
5. Zu welcher Einschätzung gelangte das mandatierte Anwaltsbüro im Vorfeld der Beschwerde bezüglich der Erfolgsaussichten vor Bundesgericht und wie lauteten die konkreten Empfehlungen der mandatierten Anwälte?
6. Ist vorgesehen, jenen Entscheidungsträger für die angefallenen Kosten finanziell zu belangen?
7. Was unternimmt die Regierung, um künftig solche fragwürdigen Beschwerdegänge einzelner Departemente zu verhindern?

René Häfliger

|                                                                                                       |            |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| <b>14. Interpellation Nr. 135 betreffend Kurzarbeit für Lernende im Kanton Basel-Stadt verlängern</b> | 20.5425.01 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|

Im Juni 2020 ist der Grosse Rat einem Änderungsantrag zum Ratschlag betreffend dringliche Grossratsbeschlüsse für Massnahmen zur Abfederung der negativen wirtschaftlichen Folgen der COVID-19-Pandemie im Kanton Basel-Stadt der Interpellantin gefolgt, der zur Folge hatte, dass Lehrbetriebe befristet bis Oktober 2020 Kurzarbeitsentschädigungen für ihre Lernenden beantragen können. Die Aktion wurde, da der Kreditrahmen noch nicht ausgeschöpft war, vom Regierungsrat bis Ende 2020 verlängert. Die aktuellen Entwicklungen der Pandemie weisen nicht darauf hin, dass sich die Situation für Lehrbetriebe, vor allem in der Gastronomie, Hotellerie und Kulturbranche, so schnell wieder entspannen wird. Deshalb bittet die Interpellantin um die Beantwortung der folgenden Fragen:

1. Geht der Regierungsrat davon aus, dass der Kreditrahmen bis zum vorgesehenen Ablauf der Aktion ausgeschöpft sein wird?

2. Falls nein, ist der Regierungsrat bereit, diese Unterstützung bis mindestens März 2021 zu verlängern?  
Jessica Brandenburger

**15. Interpellation Nr. 136 betreffend Gastronomie unterstützen in der kalten Jahreszeit**

20.5427.01

Um die von den Massnahmen gegen das Coronavirus betroffenen Basler Gastronominnen und Gastronomen zu unterstützen, ermöglichte der Regierungsrat im Mai 2020 vorübergehend die Ausdehnung der bestehenden Möglichkeiten zur Aussenbestuhlung (ohne Bewilligung und Kostenfolgen). Dies erfolgte unter der Bedingung, dass die vorgegebenen Voraussetzungen und Auflagen sowie insbesondere die Sicherheitsbestimmungen erfüllt werden. Als diese Massnahmen im Frühsommer erlassen wurden, konnte man noch hoffen, dass sich die Lage vor dem Winter wieder normalisieren würde und keine einschneidenden Einschränkungen für die Gastronomie mehr notwendig seien. Diese Hoffnung hat sich leider zerschlagen.

Um die Distanzregeln gemäss Epidemiengesetzgebung auch in der kalten Jahreszeit einhalten zu können und um die Gastronomie in schwierigen Zeiten zu unterstützen, sollte eine Situation geschaffen werden, durch welche die Gastronomie auf Aussenplätzen wirken kann. Dies ist klar im Interesse der Gastronomie und der Gäste (Platzabstand, Frischluft, Zugänglichkeit etc.). Viele Gastrobetriebe verfügen zudem nicht über adäquate Lüftungssysteme und können diese nicht kurzfristig anschaffen.

Der Unterzeichnende ersucht die Regierung, um die Beantwortung nachfolgender Fragen:

1. Kann es den Gastronominnen und Gastronomen ähnlich dem Model der deutschen Stadt Bad Nauheim im Sinne einer temporären Massnahme erlaubt werden, Pavillons zu nutzen, um eine Aussenbewirtschaftung auch in der kalten Jahreszeit zu ermöglichen?
2. Könnten die Behörden bei einer Annahme einer solchen Massnahme einen Pavillon-Typus vorgeben, um ein einheitliches Stadtbild zu gewährleisten?
3. Wäre es möglich, dass der Kanton einen Grundstock an solchen Pavillons erwirbt und/oder anmietet, um diese der Gastronomie zur Verfügung stellen zu können?
4. Ist es zutreffend, dass eine Infrarotheizung, welche in diesen Pavillons als Heizquelle verwendet werden könnte, energieeffizienter und umweltschonender ist, als die derzeit genutzten elektrischen Heizstrahler (auch vor dem Hintergrund des im Februar 2020 ausgerufenen Klimanotstands)?
5. Wäre es möglich, dass der Kanton einen Grundstock an solchen Infrarotheizungen erwirbt und/oder anmietet, um diese der Gastronomie zur Verfügung stellen zu können?
6. Am Barfüsserplatz im Abschnitt der Kreuzung Lohnhofgässlein und Kohlenberg haben die Gastronomiebetriebe keine Möglichkeit, um mehr Aussensitzplätze zu schaffen, da die Trottoir- und Strassenabstände dies auch bei der temporären Ausdehnung der Boulevardfläche nicht zulassen. Kann im Sinne einer temporären Massnahme die Situation hier dahingehend verbessert werden, dass die Taxiplätze auf der gegenüberliegenden Strassenseite auf die Seite des Steinenbergs verlegt werden, damit es den Betrieben vorübergehend möglich wäre, mehr Aussensitzplätze anzubieten?
7. Bestehen andere ähnliche Konstellationen, wo ein solches Handeln opportun wäre?

Michael Hug

## Schriftliche Anfragen

**1. Schriftliche Anfrage betreffend digitale Steuererklärung für juristische Personen**

20.5412.01

Wie die Weltbank und das Beratungsunternehmen PwC analysiert haben, bieten mit 106 mehr als die Hälfte von 190 Staaten für juristische Personen ein Online-System für die Gewinnsteuern an. Die Schweiz gehört als eines der wenigen Länder nicht dazu.

Während in anderen Ländern dank Automatisierung die Anzahl Stunden, die für die Erledigung der Steuern benötigt werden, laufend reduziert wird, stagniert die Schweiz. Insbesondere bei der Gewinnsteuer basiert alles noch auf Papier.

In seiner Antwort vom 20. November 2019 auf den Anzug 19.5139 führt der Regierungsrat aus, dass eSteuern.BS eine allfällige spätere Integration einer Steuerdeklarationslösung für juristische Personen unterstützt.

Um die Attraktivität als Wirtschaftsstandort weiter zu steigern, erscheint die baldmögliche Einführung einer Steuerlösung auch für juristische Personen als sinnvoller und notwendiger Schritt.

In diesem Zusammenhang bitte ich den Regierungsrat um die Beantwortung der folgenden Fragen:

1. Hat der Regierungsrat bereits konkrete Pläne zur Einführung einer digitalen Steuerlösung für juristische Personen? Bis wann ist die Einführung von eSteuern.BS für Unternehmen geplant?
2. Wenn ja, welche Steuergeschäfte sollen die Unternehmen über die digitale Plattform erledigen können?
3. Wenn nicht, ist der Regierungsrat bereit, innert eines Jahres die Planung und Umsetzung konkret in Angriff zu nehmen?

Luca Urgese

## 2. Schriftliche Anfrage betreffend Maskenpflicht an Schulen

20.5414.01

Die Gesundheits- und Sozialkommission begleitet die vom Regierungsrat ergriffenen Massnahmen zur Bekämpfung der Corona-Pandemie. In diesem Zusammenhang bittet sie den Regierungsrat um die Beantwortung folgender Fragen:

Am 22.10.2020 beschloss der Regierungsrat die Maskenpflicht an Schulen auszuweiten. Bereits einige Tage vorher wurde bekannt, dass es zu positiven Fällen in Schulen (Lehrpersonen und SchülerInnen) gekommen ist.

- Weshalb wurden die Kinder damals nur teilweise unter Quarantäne gestellt?
- Welche anderen Optionen hätte es gegeben um eine Maskenpflicht zu vermeiden? Weshalb wurden diese Optionen verworfen?

Sarah Wyss

## 3. Schriftliche Anfrage betreffend Beschleunigung von Unternehmensgründungen

20.5426.01

Die Schweiz und besonders der Kanton Basel-Stadt sind in vielen relevanten Standortfaktoren bei der internationalen Spitze zu finden. Dies trägt wesentlich zu einer prosperierenden Wirtschaft bei, was angesichts der Wirtschaftskrise aufgrund von COVID-19 an Bedeutung gewinnt.

Hingegen scheint dies bei der Dauer, die für eine Unternehmensgründung benötigt wird, noch nicht der Fall zu sein.

Je nach Kanton und Auskunftsdienst dauert der gleiche Prozess in der Schweiz mehrere Wochen – womit oft entscheidende Zeit aufgrund bürokratischer Hindernisse verloren geht. Es muss im Interesse der gesamten Gesellschaft sein, dass neue innovative Unternehmen rasch gegründet werden können und möglichst wenig Aufwand für ihre Administration benötigen.

Ich bitte den Regierungsrat deshalb um die Beantwortung der folgenden Fragen:

1. Wie lange dauert eine durchschnittliche Unternehmensgründung in Basel-Stadt?
2. Was wäre im idealen Szenario die kürzest mögliche Dauer?
3. Wo sieht der Regierungsrat Potenzial, um den Prozess zu beschleunigen?
4. Gibt es gesetzliche Hürden, die einer Beschleunigung im Wege stehen?
5. Unter welchen Umständen kann sich der Regierungsrat vorstellen, künftig die Gründung von Unternehmen auf dem elektronischen Weg zu ermöglichen?

Luca Urgese

## 4. Schriftliche Anfrage betreffend Einhaltung der Vorschriften bei Kleinplakaten

20.5430.01

Den Dienstleistern Kleinplakatierung ist es erlaubt, bis zu 10% der Plakate für politische Zwecke anzubieten. Der Passus auf der Internetseite der Allmendverwaltung lautet: "Politische Werbung ist auf diesen Plakatstellen im Umfang von bis zu zehn Prozent erlaubt, die Werbung darf aber frühestens 28 Tage vor einem Wahltag aufgehängt werden." Im Vorfeld der Abstimmungen vom 27.9.20 und der Wahlen vom 25.10.20 entstand leicht der Eindruck, dass diese Limite – allenfalls gar massiv – überschritten wurde. Zu einem anderen Zeitpunkt wurde die Frist nicht eingehalten – und der Anfragersteller musste feststellen, dass weder Dienstleister noch Behörde genügend informiert sind. Zudem ist die Formulierung der Allmendverwaltung unpassend, da es neben Wahlen offensichtlich auch um Abstimmungen geht.

Die Regierung wird deshalb gebeten, folgende Fragen zu beantworten:

- Wie wird die genannte 10%-Limite bemessen?
- Wer kontrolliert die Einhaltung dieser Limite?
- Wer kontrolliert die Einhaltung der genannten Frist?
- Was passiert, wenn Limite und/oder Frist nicht eingehalten werden?
- Wurde im genannten Zeitraum die Einhaltung der Limiten kontrolliert?

- Wenn ja, gab es Verstösse und wurden Sanktionen ergriffen?
- Wenn nein, warum nicht?
- Ist die Regierung bereit, die nötigen Vorkehrungen zu treffen, dass Formulierungen der Allmendverwaltung bezüglich aller Details klar sind?

Patrick Hafner

**5. Schriftliche Anfrage betreffend durch konsequente Geschwindigkeitseinhaltung die Auswirkungen von Lastwagen in Sachen Strassensicherheit, Klima und Lärm senken**

20.5435.01

Die Höchstgeschwindigkeit für Lastwagen beträgt in der Schweiz laut der Verkehrsregelverordnung (VRV) des Bundesrats maximal 80 km/h. Der Bundesrat scheint sich im Klaren darüber zu sein, dass diese Höchstgeschwindigkeit nicht eingehalten wird. Hält er doch im Verlagerungsbericht aus dem Jahr 2019 folgendes fest: "Die schweren Güterfahrzeuge sind im Durchschnitt auf ebenen Strecken mit fast 90 km/h unterwegs."<sup>1</sup>

Daraus kann geschlossen werden, dass ein Grossteil der Lastwagen schneller als erlaubt fährt und zumindest einige Lastwagen mit deutlich über 90 km/h unterwegs sind. Dies ist in mehrfacher Hinsicht ein Missstand:

- Klima: Höhere Lkw-Geschwindigkeiten verursachen mehr Treibstoffverbrauch und damit auch mehr klimaschädliche Emissionen. Die strikte Einhaltung des Tempolimits (80 km/h) würde laut Studien eine Reduktion der Durchschnittsgeschwindigkeit um ca. 7% bedeuten und den Kraftstoffverbrauch bzw. den CO<sub>2</sub>-Ausstoss um 6 bis 8% vermindern<sup>2</sup>. Für Österreich werden die Einsparungen von absoluten CO<sub>2</sub>-Emissionen durch die strikte Einhaltung des Tempolimits 80 km/h für den Schwerverkehr auf über 100'000 Tonnen CO<sub>2</sub> pro Jahr beziffert.
- Sicherheit aller Verkehrsteilnehmer: Mit zunehmender Geschwindigkeit der Schwerverkehrsfahrzeuge steigen sowohl die Unfallgefahr als auch die Schwere der Unfälle deutlich an. Konsequenterweise eingehaltene Höchstgeschwindigkeiten retten Menschenleben.
- Lärm: Die Lärmemissionen des Strassenverkehrs steigen mit höheren Fahrtgeschwindigkeiten drastisch an. Bei strikter Einhaltung der Lkw-Höchstgeschwindigkeit (80 km/h) könnte auf der Autobahn eine Lärminderung erzielt werden, die mit einer 20-prozentigen Verkehrsabnahme vergleichbar ist<sup>3</sup>. Dadurch ergeben sich auch Sparpotenziale beim Lärmschutz.
- Durchsetzung des Rechtsstaates und Fairness zwischen den Verkehrsteilnehmern: Die weit verbreitete Missachtung des Lkw-Tempolimits unterminiert die Glaubwürdigkeit unseres Rechtsstaates. Es ist zudem unfair gegenüber den Pkw-Fahrern, welche für Geschwindigkeitsübertretungen gebüsst werden.

Der Vollzug des Strassenverkehrsgesetzes und damit die Durchsetzung der vorgeschriebenen Höchstgeschwindigkeiten ist laut Bundesrat Sache der Kantone.

Entsprechend drängen sich folgende Fragen an die Regierung des Kantons Basel-Stadt:

1. Sind Lkws auf den Strassen des Kantons zu schnell unterwegs? Wenn ja, wie viel und wie schnell fahren diese?
2. Gibt es keine oder zu wenig Geschwindigkeitskontrollen, welche spezifisch auf das Überschreiten der Geschwindigkeit von Lastwagen von 80 km/h ausgelegt sind?
3. Warum wird die Geschwindigkeit der Lastwagen zumindest auf den vom Schwerverkehr stark frequentierten Strecken nicht eingehender kontrolliert?
4. Kann die Regierung bzw. die Fachleute der Verwaltung abschätzen, wie gross der negative Effekt des Schwerverkehrs auf die Gesundheit der Bevölkerung (Luftschadstoffe, Lärm, Unfälle) anbelangt und wie gross die Klimaauswirkungen des Schwerverkehrs sind?
5. Was für Möglichkeiten, auch technologischer oder kontroll-strategischer Art, sieht die Kantonsregierung, um dem Problem wirksam zu begegnen? Braucht es bspw. an den Transitstrecken permanent installierte, örtlich wechselnde oder/und fixe Radaranlagen, welche auf Lkw ausgerichtet sind?
6. Wie hoch sind die Bussen bei Geschwindigkeitsübertretungen von Lkws? Sind die Bussen genug hoch, dass sie abschreckend wirken?
7. Bräuchte es Zuschüsse für die kantonalen Behörden, bspw. aus den LSVA-Einnahmen, damit vermehrt Lkw-spezifisch kontrolliert würde?

Raffaella Hanauer

<sup>1</sup> Bundesrat (2019): Bericht über die Verkehrsverlagerung vom November 2019 Verlagerungsbericht Juli 2017 – Juni 2019. S. 40

<sup>2</sup> Informationen zur Umweltpolitik (2011): Lkw-Tempolimits und Emissionen Auswirkungen der Einhaltung der Lkw-Tempolimits auf Autobahnen auf Emissionen und Lärm. S. 21. ([https://www.arbeiterkammer.at/infopool/akportal/lzUmweltpolitik\\_Ausgabe\\_184.pdf](https://www.arbeiterkammer.at/infopool/akportal/lzUmweltpolitik_Ausgabe_184.pdf))

<sup>3</sup> Informationen zur Umweltpolitik (2011): Lkw-Tempolimits und Emissionen Auswirkungen der Einhaltung der Lkw-Tempolimits auf Autobahnen auf Emissionen und Lärm. S. 40 ([https://www.arbeiterkammer.at/infopool/akportal/lzUmweltpolitik\\_Ausgabe\\_184.pdf](https://www.arbeiterkammer.at/infopool/akportal/lzUmweltpolitik_Ausgabe_184.pdf))



**6. Schriftliche Anfrage betreffend postpartale Depression**

20.5439.01

Postpartale Depression ist für viele ein Tabuthema. In der Gesellschaft ist das Bild vom Glück in der Elternschaft prägend – selbst Fachpersonal, das im Kontakt mit Eltern steht, transportiert oft eine entsprechende Erwartungshaltung.

Innerhalb des ersten Jahres nach der Geburt erkranken allerdings mindestens 15% der Frauen und mindestens 8% der Männer an der sogenannten postpartalen Depression. Betroffene Frauen leiden oft im Verborgenen, weil sie sich dafür schämen, nicht glücklich zu sein. Betroffene Väter neigen zu Aggressionen oder ziehen sich zurück.

Eine rechtzeitige Begleitung kann die Familie schützen und verhindert schwere Verläufe der Krankheit. Es besteht ein entsprechendes öffentliches Interesse an einer besseren Aufklärungsarbeit und an einem erfolgreichen Screening, weshalb ich den Regierungsrat um die Beantwortung folgender Fragen bitte.

1. Das Gesundheitsdepartement hat 2012 eine Informationskampagne zur postpartalen Depression durchgeführt. Wie war diese Kampagne angelegt? Wie viele kostete sie? Wie wurde sie ausgewertet? Und wieso wurde sie nicht weitergeführt?
2. Auswertungen zeigen, dass gezielte Schulungen des Fachpersonals wichtig sind. Im Kanton Zürich wird eine entsprechende Weiterbildung durch die Prävention und Gesundheitsförderung des Kantons aufgebaut. Was unternimmt der Kanton Basel-Stadt für eine umfassendere Sensibilisierung der Fachkräfte? Was für Bildungs- und Weiterbildungsangebote bestehen? Ist es denkbar, das Angebot aus dem Kanton Zürich auch in Basel zu realisieren?
3. Studien aus dem Ausland zeigen die positiven Auswirkungen einer bindungsfördernden Schwangerschaftsbegleitung auf die Gesundheit von Eltern und Kindern auf. Was für Angebote und Initiativen in diesem Bereich gibt es im Kanton Basel-Stadt? Ist der Regierungsrat bereit, das Potential einer besseren bindungsfördernden Schwangerschaftsbegleitung im Kanton zu evaluieren und entsprechende Massnahmen einzuleiten?
4. Mit Screenings könnte man gefährdete Personen frühzeitig erkennen und entsprechend unterstützen. Die Methode der Edinburgh-Depression-Scale (EPDS) ist international anerkannt. Sie wird in der Schweiz aber nicht flächendeckend angewandt. Teilt der Regierungsrat die Ansicht, dass ein besseres Screening viele schwere Verläufe und damit hohe Gesundheitskosten verhindern würde? Was für rechtliche und finanzielle Massnahmen wären notwendig, um Screenings im Kanton Basel-Stadt flächendeckend durchzuführen?
5. Wenn ein Risiko für eine Depression festgestellt wird, heisst das leider noch nicht, dass auch entsprechende unterstützende Massnahmen getroffen werden können. Oft fehlen passende Angebote, an die behandelnde Fachkräfte verweisen könnten. Welche Institutionen sind aus Sicht des Regierungsrats geeignet für eine Begleitung gefährdeter Personen. Was für Massnahmen wären notwendig, um ein konsequenteres Case Management umzusetzen?
6. Es gibt wenige Mutter-Kind-Einrichtungen, die den Müttern und ihren Kindern eine eigene geschützte Umgebung und Behandlung anbieten können. Wie viele Betreuungsplätze stehen im Kanton Basel-Stadt zur Verfügung? Wie stark waren sie in den vergangenen drei Jahren ausgelastet? Bestehen oder bestanden Wartelisten?
7. Für Väter gibt es bisher gar keine Möglichkeiten für eine stationäre Unterbringung mit einem Baby in der Schweiz. Was für Hilfestellungen sind für betroffene Väter verfügbar? Wo könnten sie mit Kindern betreut werden?

Claudio Miozzari